

Jaarverslag 2022

orde van advocaten
Oost-Brabant

INHOUD

| | | |
|--|--------|----|
| ➤ Overzicht samenstelling raad van de orde & commissies | pagina | 2 |
| ➤ Betreurenswaardig | pagina | 5 |
| ➤ Dekenverslag van deken mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler | pagina | 6 |
| ➤ Financieel verslag en begroting van mr. R.G. (Robbert) Roeffen | pagina | 16 |
| ➤ Verslagen portefeuillehouders raad van de orde & commissies | pagina | 21 |
| ➤ Verslag college van afgevaardigden | pagina | 47 |
| ➤ Jaarverslag Jonge Balie Oost-Brabant | pagina | 50 |
| ➤ Verslag bureau van de orde | pagina | 52 |
| ➤ Tableau- en stage-aangelegenheden | pagina | 52 |
| ➤ Overige werkzaamheden | pagina | 53 |
| ➤ Adviezen | pagina | 53 |
| ➤ Bemiddelingen | pagina | 54 |
| ➤ Aanwijzing advocaat ex artikel 13 Advocatenwet | pagina | 55 |
| ➤ Wet open overheid (Woo) | pagina | 55 |
| ➤ Overige bestuursrechtelijke besluiten (Awb) | pagina | 55 |
| ➤ Informatievoorziening | pagina | 55 |
| ➤ Diversen bureau van de orde | pagina | 56 |
| ➤ Colofon | pagina | 58 |

RAAD VAN DE ORDE & COMMISSIES 2022

Raad van de orde van advocaten Oost-Brabant

- mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler (deken vanaf 1 juli 2014; Eersel, 2006)
- mr. J.Th.M. (Joost) Diks (waarnemend deken en secretaris vanaf 1 januari 2022, penningmeester tot 16 mei 2022; Eindhoven, 3 juli 2020)
- mr. M. (Rietje) Obers (Deurne, 2016)
- mr. J. (Joris) Geuze (Best, 2017)
- mr. J.M.A. (Hanneke) Zandvoort (Veghel, 2018)
- mr. A.J.G. (Twan) van Strien (Oss, 2018)
- mr. R.G. (Robbert) Roeffen (Eindhoven, 2022)

Bureau orde van advocaten Oost-Brabant

- mw. I.G.M.H. (Inge) Minkenberg – adjunct-secretaris / bureaudirecteur tot 1 juni 2022
- mr. A. (Amke) de Visser – adjunct-secretaris / bureaudirecteur vanaf 1 augustus 2022
- mr. K. (Karin) de Meij – stafjurist
- mr. A.A.F. (Anita) Land – stafjurist
- mr. M.J.E.H. (Marieke) Koeton-van Erp – stafjurist vanaf 9 mei 2022
- mw. E.L.G.M. (Lies) van Etten – hoofd secretariaat
- mw. R. (Roelie) de Poortere – administratief medewerkster / secretaresse tot 1 mei 2022
- mw. C. (Cher) Lorenz – administratief medewerkster / secretaresse
- mw. B.H.P.P. (Bianca) Fratantuono-Maartens – administratief medewerkster / secretaresse vanaf 1 december 2022

De leden van de raad van de orde en hun portefeuilles:

- **Strafrecht:**
mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler
- **Secretaris:**
mr. J.Th.M. (Joost) Diks
- **Financiën:**
mr. J.Th.M. (Joost) Diks tot 16 mei 2022 / mr. R.G. (Robbert) Roeffen vanaf 16 mei 2022
- **Bestuursrecht / innovatie / kwaliteit / Community Court:**
mr. M. (Rietje) Obers
- **Opleidingen:**
mr. J.Th.M. (Joost) Diks tot 16 mei 2022 / mr. J. (Joris) Geuze vanaf 16 mei 2022
- **Personen- en familierecht / Wvvgz:**
mr. J. (Joris) Geuze
- **Stagiaires / Baliebulletin Oost-Brabant / communicatie / insolventie:**
mr. J.M.A. (Hanneke) Zandvoort
- **Personeel / gefinancierde rechtsbijstand / kleine kantoren:**
mr. A.J.G. (Twan) van Strien

Het college van afgevaardigden van de orde van advocaten Oost-Brabant:

Leden:

- mr. S.R. (Sander) Baetens (Eindhoven, 2012-2015 plaatsvervangend lid, 2015) – lid
- mr. D.D. (Dagmar) Dielissen-Breukers (Eindhoven, 2015, plaatsvervangend lid, 2021) – lid
- mr. A.G. (Ton) van den Biezenbos (Eindhoven, 2018 plaatsvervangend lid, 2021) – lid
- mr. P.J. (Pierre) van den Hoogen (Eindhoven, 2020) – lid

Plaatsvervangende leden:

- mr. A.A. (Alex) Korolev ('s-Hertogenbosch, 2021) – plaatsvervangend lid
- mr. C.M. (Caspar) Brouwers ('s-Hertogenbosch, 2021) – plaatsvervangend lid
- mr. S.E.J.A. (Bas) Collard ('s-Hertogenbosch, 2021) – plaatsvervangend lid

De raad van de orde wordt bijgestaan door enkele (gemengde) commissies:**Insolventiecommissie*****Leden balie:***

mr. J.M.A. (Hanneke) Zandvoort (q.q.), mr. S. (Suzan) Winkels-Koerselman, mr. B.A.P. (Bob) Sijben, mr. J.J. (Jan) Dingemans, mr. O.B.J. (Olaf) Poorthuis en mr. H.J. (Dirk) School.

Strafrechtcommissie***Leden balie:***

mr. J.F.C. (Jan-Frederik) Schnitzler (q.q.), mr. J. (Jules) van Wijk, mr. M.J. (Marlieke) van de Laar, mr. R.L.A. (Robert) Klaassen en de mrs. M. (Monique) Hendriks-van Kollenburg en N.D. (Noor) Geraads per 15 december 2022.

Strafpiketcommissie (tot 1 november 2022)***Leden balie:***

mr. P.Th. (Peter) van Alkemade en mr. F.L.C. (Fébe) Schoolderman tot 1 juli 2022.

Deelnemers jaarlijks overleg strafrechtsector gerechtshof***Leden balie:***

mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler (q.q.) en mr. P.C. (Paul) Saris.

Commissie personen- en familierecht rechtbank***Leden balie:***

mr. J. (Joris) Geuze (q.q.), mr. G.V. (Geeske) van Campen, mr. S.H. (Sarah) Oosterhuis-Broers en mr. L.S.T.H. (Bas) Ruijters.

Commissie Personen- en Familierecht Hof***Leden balie:***

mr. J. (Joris) Geuze (q.q.), mr. B.A.H.M. (Bregje) Boelens tot 1 augustus 2022 en mr. A. Zonnenberg vanaf 11 juli 2022.

Commissie Wvvgz***Leden balie:***

mr. J. (Joris) Geuze (q.q.), mr. M. (Marloes) Hulstein (Eindhoven), mr. M.M.G. (Monique) Senssen-Franssen (Helmond) en mr. L. Stam ('s-Hertogenbosch) vanaf 8 april 2022.

Commissie Civiel Recht rechtbank***Leden balie:***

mr. J.Th.M. (Joost) Diks (q.q.), mr. J.E. (Annelies) Jansen en mr. N.J. (Nina) Meuwese.

Deelnemers jaarlijks overleg handelssector gerechtshof***Leden balie:***

mr. J.Th.M. (Joost) Diks (q.q.) en mr. R.G. (Robbert) Roeffen.

Commissie Bestuursrecht***Leden balie:***

mr. M. (Rietje) Obers (q.q.), mr. A.G. (Ad) Kerkhof, mr. J.C.W. (Janneke) van Eekeren, mr. M.E. (Eva) González Pérez, mr. J.W.J. (Josien) van den Broek en mr. S.T.P. (Silvie) Joosten.

Commissie Gefinancierde Rechtsbijstand***Leden balie:***

mr. A.J.G. (Twan) van Strien (q.q.), mr. R.P. (Riëtta) van Empel-Bouman, mr. N.C.A. (Nicole) Elias-Boots, mr. B.W.M. (Bart) Toemen, mr. F.A.J. (Frank) van Rijthoven, mr. G.L. (Gea) Brokking-van Alphen, mr. C.G.J.E. (Noortje) Lut en mr. L. (Lise) Proenings.

Commissie Innovatie***Leden balie:***

mr. M. (Rietje) Obers (q.q.), mr. M.C.A. (Marcia) Geerts, mr. A.A.H.M. (Jos) van der Wijst, mr. L.H. (Leonie) van der Grinten, mr. A.A. (Alex) Korolev en mr. G.J.L.F.M. (Guido) Schakenraad.

Community court***Leden balie:***

mr. M. (Rietje) Obers (q.q.), mr. L.H.M. (Laura) van Rosendaal, mr. R.C. (Renda) van der Weele, mr. H. (Hilal) Sanli, mr. R. (Ramazan) Akkaya, mr. N.C.A. (Nicole) Elias-Boots, mr. F.A.J. (Frank) van Rijthoven en mr. P.J. (Pierre) van den Hoogen tot 1 september 2022.

Kascommissie

mr. M.H.C.G. (Maurice) Winkels, mr. B.A.P. (Bob) Sijben en mr. M.C.J. (Marc) Schoenmakers.

Bestuur Stichting Fonds Bossche Orde

mr. J.Th.M. (Joost) Diks (q.q.), mr. drs. F.P.G. (Floris) Dix en mr. J.P.C. (Suzanne) van den Bogaard.

BETREURENSWAARDIG

mr. dr. L.H.M. (Louis) Zonnenberg is overleden op 24 februari 2022



DEKENVERSLAG

1 JANUARI 2022 T/M 31 DECEMBER 2022

MR. JAN FREDERIK SCHNITZLER - DEKEN



Geachte collegae en confrères, amici en amicae,

Onderstaand treft u het verslag aan van mijn activiteiten als deken in het arrondissement Oost-Brabant over het jaar 2022.

Naast dit jaarverslag zullen de elf lokale dekens, verenigd in het dekenberaad, over hetzelfde jaar 2022 een gezamenlijk jaarverslag toezicht uitbrengen. In het landelijke jaarverslag komen alle relevante landelijke toezichtactiviteiten aan bod en zullen de cijfermatige overzichten worden opgenomen van alle 11 ordes, zowel afzonderlijk als tezamen. Op deze plaats volsta ik er mee om voor wat betreft deze informatie te verwijzen naar het landelijke jaarverslag.

Naast een korte inleiding (paragraaf 1) zal ik in het onderhavige jaarverslag aandacht besteden aan de dekenactiviteiten die specifiek op het arrondissement Oost-Brabant betrekking hebben, waarbij voor zover van toepassing nog wel aandacht zal worden geschonken aan de uitwerking van de landelijke speerpunten die specifiek zijn voor de balie Oost-Brabant (paragraaf 2).

Ook zal ik in dit jaarverslag aandacht schenken aan de ontwikkelingen in het Wpta-dossier (paragraaf 3), de klachtbehandeling (paragraaf 4) en overige activiteiten (paragraaf 5).

I. Inleiding

2022 was het jaar waarin wij langzaam afscheid namen van corona. Of beter gezegd, het was het jaar waarin wij hebben geleerd om met het virus, dat er nog altijd is, om te gaan. De samenleving normaliseerde weer langzaam, maar tegelijkertijd werden we weer met andere narigheid geconfronteerd. Rusland viel Oekraïne binnen en die oorlog had grote gevolgen voor de Westerse samenleving. Denk aan de aan Rusland opgelegde sancties, aan de energiecrisis, alsook aan de financiële crisis die daar weer het gevolg van was.

In het jaarverslag over het jaar 2021 schreef ik nog dat ik heel blij was om te kunnen constateren dat corona niet tot fatale financiële consequenties bij advocatenkantoren in ons arrondissement heeft geleid.

De ontwikkelingen naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne leverden in 2022 echter weer nieuwe en andere zorgen op. In ons arrondissement bleken de advocatenkantoren het afgelopen jaar klaarblijkelijk nog steeds voldoende bestand tegen financiële malheur. Voor de sociale advocatuur zal de verhoging van de toevoegvergoedingen daarbij zeker een belangrijke rol hebben gespeeld.

In het verslagjaar heb ik per 1 april mijn functie van voorzitter van het landelijk dekenberaad na vier intensieve jaren beëindigd. Ik vervulde die functie sedert 1 april 2018. Mr. Eef van de Wiel, deken in het arrondissement Noord-Nederland, volgde mij op in de functie van voorzitter. Ik heb mij na 1 april 2022 binnen het landelijk dekenberaad vervolgens als portefeuillehouder bezig gehouden met het uiterst actuele thema 'ondermijning'.

Het jaar 2022 stond in Oost-Brabant uiteraard ook in het teken van het plotselinge vertrek van onze adjunct-secretaris Inge Minkenberg, die wethouder werd in de gemeente Echt-Susteren, waar zij woonachtig is. Inge heeft ruim 9 jaar als adjunct-secretaris/bureaudirecteur gewerkt, met grote inzet voor de balie Oost-Brabant. Het was dan ook een forse aderlating dat zij vertrok. Vlak voor het zomerreces bezorgde de balie haar een prachtig en warm afscheid.

Inge werd per 1 augustus opgevolgd door een oude bekende. Amke de Visser, die ruim vijftien jaar als advocaat bij Capra Advocaten had gewerkt en die jarenlang als afgevaardigde voor Oost-Brabant in het College van Afgevaardigden heeft gezeten, volgde Inge op. De raad van de orde is buitengewoon verheugd dat hij in Amke de Visser op zo'n korte termijn een waardige opvolger voor Inge aan zich heeft weten te binden.

II. Toezicht

Het landelijk dekenberaad formuleerde voor 2022 een drietal meerjarige speerpunten: de Wwft, cultuur & integriteit en kwaliteit. Daarnaast werden voor 2022 ook drie specifieke speerpunten vastgesteld, namelijk 'grote kantoren als onderdeel van integriteit', 'ondermijning' en 'klachtbehandeling'. Tot slot werden voor de organisatie van het toezicht nog een tweetal zogenaamde interne speerpunten vastgesteld, te weten 'heroriëntatie kantoorbezoeken' en 'financiën: éénzelfde hoogte lokale financiële bijdrage'.

Wat er op deze verschillende gebieden allemaal door de deken is gedaan kunt u zoals gezegd in het jaarverslag van het dekenberaad over het jaar 2022 teruglezen.

De meerjarige speerpunten Wwft en kwaliteit kregen in Oost-Brabant in proactief opzicht gestalte, deels via het landelijke thema onderzoek Wwft/derdengelden grote kantoren en deels via de gebruikelijke kantoorbezoeken, hoewel als gevolg van het vertrek van de adjunct-secretaris en de daarmee samenhangende verhoogde werkdruk voor de andere leden van het bureau het vooraf beoogde aantal bezoeken niet helemaal gerealiseerd kon worden.

Tijdens de wel afgelegde bezoeken is nog meer dan te doen gebruikelijk aandacht geweest voor de twee genoemde onderwerpen, door met name nog meer aandacht te hebben voor de dossieronderzoeken. Daarnaast werd ook in 2022 ten behoeve van de leden van onze balie een Wwft-cursus georganiseerd.

Het onderwerp cultuur & integriteit vloeit voort uit een verkennend onderzoek waartoe de deken samen met het CvT onderzoeksbureau G & I opdracht hadden gegeven naar aanleiding van de kwestie Pels Rijcken. In dat kader werd afgesproken om oriënterende gesprekken te voeren met een aantal grote kantoren. Die gesprekken zijn vooral bedoeld om informatie op te halen over hoe bij grote kantoren met dit onderwerp wordt omgegaan. Samen met mijn collega deken uit Gelderland en Limburg bezochten wij in dit kader het Dagelijks Bestuur van het kantoor Boels Zanders, waarmee een zeer openhartig en uiterst nuttig gesprek werd gevoerd. Dit speerpunt, waarvan het onderzoek naar de derdengeldenrekeningen van grote kantoren deel uitmaakt, zal zich uitstrekken over meerdere jaren. Aandacht zal worden besteed aan het organiseren van cursussen op het gebied van kernwaarden, gedragsregels en tuchtrecht vanuit het perspectief van de toezichthouder, maar ook aan het aandacht besteden aan (verscherping van) het toezicht op enkele specifiek aan te duiden punten en het doen van voorstellen voor toezicht op specifieke integriteitskwesties.

In 2022 is ook een begin gemaakt met de onderwerpen ondermijning en klachtbehandeling. Vanuit het dekenberaad ben ik belast met de portefeuille 'ondermijning'. Nu ook de NOvA een eigen taskforce ondermijning is gestart is afgesproken dat de deken en de NOvA nauw met elkaar samenwerken op dit terrein. De onderwerpen die daarbij aan de orde komen (denk onder meer aan het thema veiligheid van advocaten, maar ook aan onderwerpen als contant geld, de regieadvocaat en het vanuit een en hetzelfde advocatenkantoor door meerdere advocaten optreden voor meerdere verdachten in dezelfde strafzaak) hebben - en hadden in 2022 - ook plaatselijk vanzelfsprekend steeds verscherpte aandacht.

Op het gebied van de klachtbehandeling blijven de orde bureaus streven naar een nog meer uniforme aanpak van de klachtdossiers. Daarover bestaat tussen de klachtfunctionarissen op het orde bureau Oost-Brabant, tussen de verschillende bureaus onderling en tussen de deken voortdurend overleg.

III. Het Wpta-dossier

De Wet Positie en Toezicht Advocatuur (de Wpta, oftewel de "nieuwe" Advocatenwet") is op 1 januari 2015 in werking getreden. Hetzelfde geldt voor de Voda en de Roda, de Verordening en de Regeling op de advocatuur. De kern van de Wpta is dat het toezichtstelsel werd herzien. Tevens werden de kernwaarden als toetsingskader voor de beroepsuitoefening door advocaten gecodificeerd. Deze zijn terug te vinden in artikel 10a van de Advocatenwet.

Krachtens artikel 45a van de Advocatenwet is de deken van de orde in het arrondissement belast met het toezicht op de naleving door advocaten die kantoor houden in dat arrondissement. Dat toezicht strekt zich uit tot het bepaalde bij of krachtens deze wet met inbegrip van het toezicht op de zorg die zij als advocaten behoren te betrachten ten opzichte van degenen wiens belangen zij als zodanig behoren te behartigen, inbreuken op verordeningen van de Nederlandse orde van advocaten en enig handelen of nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt.

Op basis van artikel 1d van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) is de deken eveneens als toezichthouder op advocaten belast met de uitvoering en handhaving van deze wet.

Naast het toezicht is de deken ook belast met en eindverantwoordelijk voor de behandeling van klachten over advocaten in zijn arrondissement.

Met de nieuwe wet kreeg de deken meer toezichtinstrumenten tot zijn beschikking en (daarmee) ook meer bevoegdheden. De bepalingen uit hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn sedertdien ook op de werkzaamheden van de deken als toezichthouder van toepassing. De deken is bestuursorgaan en tevens toezichthouder in de zin van titel 5.2 van de Awb (zie artikel 5:11 Awb).

Krachtens artikel 36a Advocatenwet is er een college van toezicht dat systeemtoezicht houdt en dat de wettelijke taak heeft om toe te zien op de werking van het toezicht op advocaten en de behandeling van klachten over advocaten. Als systeemtoezichthouder draagt het college bij aan de bewaking en bevordering van de kwaliteit en de integriteit van de advocatuur en de beroepsuitoefening van advocaten, alles in het belang van rechtzoekenden en de maatschappij.

Destijds is bepaald dat de wet uiterlijk binnen vijf jaar na inwerkingtreding moest worden geëvalueerd. Dit impliceert dat die evaluatie derhalve uiterlijk eind 2019 afgerond had moeten zijn, maar die termijn is niet gehaald. De evaluatie vond pas plaats in het kalenderjaar 2020 en is in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid namens het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) uitgevoerd door Pro Facto, bureau voor bestuurskundig en juridisch onderzoek, advies en onderwijs, en de vakgroep Staatsrecht, Bestuursrecht en Bestuurskunde van de Rijksuniversiteit Groningen. Het eindrapport dateert van 5 augustus 2020 en kent een aantal aanbevelingen aan de wetgever, de deken en het college van toezicht.

Nog in hetzelfde jaar liet de toenmalige Minister aan de kamer weten alle door Pro Facto gedane aanbevelingen over te nemen. In het restant van het jaar 2020 en vervolgens verder in 2021 is door de direct betrokken partijen (het Ministerie, De Algemene Raad, het College van Toezicht en het dekenberaad) in relatieve stilte gewerkt aan verdere uitwerking van de aanbevelingen. De belangrijkste boodschap van het Pro Facto rapport was dat het toezicht op advocaten door lokale deken in de periode waarop de evaluatie betrekking had aanzienlijk was verbeterd en behoorlijk functioneerde. Tegelijkertijd werd vastgesteld dat verbeteringen mogelijk en noodzakelijk waren. Die conclusie werd door de deken onderschreven, waarbij er op werd gewezen dat er onder het huidige wettelijke regime een aantal, deels ook financiële, obstakels bestaan die (verbetering van) het toezicht in de weg staan en die derhalve moeten worden weggenomen.

Twee incidenten gooiden in 2021 echter roet in het eten. De kwestie Pels Rijcken en de zaak van de aangehouden advocaat Youssef T., neef van Ridouan T., gaven de toenmalige Minister Dekker aanleiding om in een Kamerbrief van 22 november 2021 te schrijven dat hij wenste na te denken over het op meer afstand van de deken organiseren van het toezicht. Verdere concretisering van deze mededeling bleef aanvankelijk uit, maar in gesprekken die nadien zijn gevoerd, lijkt het Ministerie te hintten op een alternatief (toezicht-)model. In dit model wordt mogelijk een knip gemaakt, hier op neer komende dat de deken nog slechts belast blijven met de klachtbehandeling, stage-aangelegenheden, bemiddelingen en adviezen en met allerlei ceremoniële activiteiten. Hiernaast komt er dan een centraal toezichtorgaan (LTA, Landelijk Toezichthouder op de Advocatuur), niet bestaande uit de deken of het dekenberaad, dat het toezicht voor zijn rekening neemt en daarbij vooral het bestuursrechtelijke instrumentarium zal inzetten.

Het kind lijkt op deze wijze met het badwater te worden weggespoeld. De grote voordelen van toezicht dat wordt uitgeoefend door de deken in de arrondissementen, die dicht bij de onder toezicht gestelde advocaten staan en die ook hun respect en vertrouwen genieten, worden hiermee immers met een enkele beweging van tafel geveegd. In het jaar 2022 hebben met alle binnen de beroepsgroep betrokken partijen diverse besprekingen plaatsgevonden over de invulling van het toezicht. En uiteraard heeft ook intensief overleg over dit onderwerp met het Ministerie van Justitie & Veiligheid plaatsgevonden. De gemoederen liepen daarbij soms hoog op. Zo hoog zelfs, dat het Kroonlid Jeroen Kremers besloot het College van Toezicht vroegtijdig te verlaten. In de gesprekken met het Ministerie zijn namens het dekenberaad in ieder geval de bezwaren die bestaan tegen de door de Minister geventileerde plannen kenbaar gemaakt.

De laatste kamerbrief van de huidige Minister Weerwind van eind 2022 stemt niet direct tot grote gerustheid waar het gaat om de inwilliging van de wensen die het landelijk dekenberaad heeft uitgesproken. Anderzijds heeft de Minister ook laten weten dat hij alle argumenten nog eens goed tegen het licht zal houden. De verwachting is dat de Minister

uiterlijk eind maart 2023 zijn definitieve plannen aan de Kamer bekend zal maken. Vervolgens zal een aanvang kunnen worden gemaakt met het schrijven van een conceptwetsvoorstel, dat daarna door de Tweede en Eerste Kamer zal moeten worden beoordeeld. De verwachting is dat de nieuwe wet, in welke vorm dan ook, nog wel gauw twee jaar (of mogelijk meer) op zich kan laten wachten.

Het blijft in alle gevallen vanzelfsprekend onverminderd van groot belang dat het toezicht belegd blijft binnen de eigen beroepsgroep, dit met het oog op de vertrouwelijkheid en de geheimhouding. Ook blijft het wat de dekens betreft van groot belang dat de dekens in de eigen arrondissementen een prominente rol blijven spelen bij het toezicht. Juist de korte lijnen met de eigen balie en de daarin kantoorhoudende advocaten is van eminent belang. Gooi dat niet zomaar weg en behoud de bij de dekens aanwezige expertise. Dat levert goed toezicht op. De dekens gaan verbetering niet uit de weg, integendeel! De dekens zijn voor een krachtig centraal toezichtsorgaan dat eindverantwoordelijk wordt voor het toezicht. Een sterk bestuursorgaan met een krachtig dagelijks bestuur. Met daarnaast de deken als feitelijk toezichthouder in het eigen arrondissement, die naast het tuchtrechtelijke instrumentarium ook het bestuursrechtelijke instrumentarium kan benutten. En tot slot ook de mogelijkheid dat het centrale bestuursorgaan het toezicht indien dat nodig is naar zich toe kan trekken en zelf kan ingrijpen, dan wel de lokale deken kan vragen of opdragen om bepaalde handelingen te verrichten of juist na te laten.

In het Pro Facto rapport is het in feite allemaal uitgewerkt. Daar is lang aan gewerkt en tot niet zo lang geleden waren alle betrokken partijen het in grote lijnen met elkaar eens welke koers diende te worden gevaren. Laten we niet op het laatste moment een model van goed toezicht overboord gooien en naar aanleiding van twee incidenten, waar de dekens weinig tot niets aan hebben kunnen doen, een andere weg inslaan, waarvan op voorhand volstrekt onduidelijk is waarheen die ons voert. Maar laten we vooral met alle macht proberen te voorkomen dat we ons, net als in de aanloop naar de vorige wetwijziging, opnieuw te weer moeten stellen tegen diegenen die opnieuw pleiten voor de aanstelling van een externe toezichthouder.

Het door Pro Facto aanbevolen model biedt een belangrijke waarborg en bescherming voor rechtzoekenden, juist omdat de onafhankelijke positie van de advocatuur daardoor is gewaarborgd. Een externe toezichthouder is immers geen geheimhouder en de vertrouwelijkheid van de dossiers is met een externe toezichthouder niet gewaarborgd. De deken heeft immers, anders dan een externe toezichthouder, een op artikel 45a, lid 2 Advocatenwet gebaseerde, afgeleide, geheimhoudingsplicht.

De deken is zelf ook advocaat en is bij zijn toezichthoudende werkzaamheden gebonden aan de geheimhoudingsplicht die rust op de advocaat waarop de deken het toezicht uitoefent.

De door Pro Facto in 2020 uitgevoerde evaluatie van de Wpta biedt een prima basis om een nieuw en robuust toezichtstelsel in te richten, zelfs wanneer op onderdelen afgeweken zou worden van de door Pro Facto gehanteerde uitgangspunten. Het jaar 2023 zal in ieder geval de duidelijkheid gaan brengen die er in het verslagjaar nog niet was. Laten we met z'n allen vooral hopen op een goede afloop.

IV Klachtbehandeling

In het kalenderjaar 2022 kwamen 158 klachten op het bureau binnen. Dat aantal is uit te splitsen in 156 klachten over advocaten van onze balie en 2 klachten over een andere deken. Ook hier geldt dat voor de cijfermatige onderbouwing en de uitsplitsing naar aard van de zaken verwezen wordt naar het landelijke Jaarverslag.

Van belang is om op te merken dat bij klachten sprake is van een 100%-aankpak: alle klachten die worden ingediend, worden in behandeling genomen en onderzocht. Daarbij is altijd sprake van hoor en wederhoor.

Per 1 mei 2022 is het team van stafjuristen (mr. Karin de Meij en mr. Anita Land) uitgebreid met een nieuwe stafjurist, mr. Marieke Koeton. De stafjuristen zijn in eerste instantie verantwoordelijk voor een goed verloop van de behandeling van de klachten.

In het ressort 's-Hertogenbosch is met de Raad van Discipline de afspraak gemaakt dat de dekens in alle gevallen een dekenstandpunt innemen naar aanleiding van een ingediende klacht. Dat gebeurt derhalve óók indien klagers uitdrukkelijk vragen om een klacht direct door te sturen naar de Raad van Discipline. Wij doen dat niet, om de simpele reden dat de Raad van Discipline het dossier in dat geval retourneert. Dat betekent dat in het arrondissement Oost-Brabant altijd een onderzoek naar de klacht wordt ingesteld.

Procedureel betekent dit dat de beklaagde advocaat de gelegenheid krijgt om op de klacht te antwoorden, waarna in nagenoeg alle gevallen repliek en dupliek wordt toegestaan. De klachten worden bij binnenkomst door de stafjuristen samengevat en die samenvatting moet door de klager worden geaccordeerd. Daarmee wordt de omvang en het bereik van de klacht gekaderd. Het voordeel daarvan is dat er in ieder geval duidelijkheid bestaat waarover precies wordt geklaagd. Indien de klacht niet volledig is, of onvoldoende is onderbouwd, zal normaal gesproken om nadere informatie worden gevraagd. Dat geldt ook indien het antwoord van de beklaagde advocaat daartoe aanleiding geeft.

In alle gevallen die daarvoor in aanmerking komen, wordt bekeken of de klacht via bemiddeling kan worden opgelost. Daartoe hebben de stafjuristen veelvuldig overleg met mij. Bemiddeling vindt slechts dan plaats wanneer een bemiddeling naar mijn inschatting kansrijk is en kan leiden tot een oplossing van het geschil buiten de tuchtrechter om.

Als gezegd, alle klachten in Oost-Brabant worden voorzien van een dekenstandpunt. Die standpunten worden zowel door de stafjuristen opgesteld als door mijzelf. De verdeling van de dossiers vindt in beginsel in willekeurige volgorde plaats, tenzij er voor mij aanleiding bestaat om het dekenstandpunt zelf te schrijven. De stafjuristen werken uitdrukkelijk onder mijn verantwoordelijkheid en er gaat geen enkel dekenstandpunt de deur uit zonder mijn instemming. Dit impliceert dan ook dat ieder klachtdossier met mij wordt besproken. Voor alle uitgaande dekenstandpunten draag ik als deken volledige verantwoordelijkheid.

In het afgelopen jaar werden 19,62% van de klachtdossiers op verzoek van klagers doorgestuurd naar de Raad van Discipline. Dat betreft 31 doorzendingen. Daarnaast werden in 2022 nog 24 klachtdossiers uit het ordejaar 2021 aan de Raad van Discipline verzonden.

Waar nodig ben ik als deken uiteraard verschenen bij zittingen van de tuchtrechter, zowel bij de Raad van Discipline, alsook bij het Hof van Discipline. In 2022 werden 5 dekenbezwaren ingediend.

Een enkele keer ook leidt een norm overdragend gesprek er toe dat een advocaat zichzelf laat uitschrijven van het tableau.

V Overige activiteiten

De functie van deken houdt naast het zijn van toezichthouder ook in het zijn van adviseur. In dit jaarverslag kunt u lezen hoe vaak ik in het afgelopen jaar dekenadvies heb gegeven met betrekking tot diverse op de Gedragsregels gebaseerde of andersoortige vraagstellingen, zoals over tegenstrijdige belangen, het aanvragen van het faillissement van de eigen cliënt, het treffen van conservatoire maatregelen tegen de eigen cliënt etc. etc.

Ook benaderen advocaten mij wanneer zij zich voor andere, soms ook morele, dilemma's gesteld zien. Ik wil benadrukken dat advocaten dit zeker ook moeten blijven doen!

Op periodieke basis vindt er overleg plaats met diverse personen en instellingen. Ik noem in dit verband het periodieke overleg met de President van de rechtbank en de Hoofdofficier van Justitie, dat in beginsel iedere zes tot acht weken plaatsvindt.

De lijnen tussen het presidium van de rechtbank, de leiding van het arrondissementsparket en de deken zijn in Oost-Brabant kort. Indien noodzakelijk weten wij elkaar per mail of telefonisch te vinden. Eventuele problemen die gepaard gaan met spoed kunnen te allen tijde en snel worden besproken. Vast agendapunt bij de bespreking met de President is het functioneren van advocaten. Signalen over advocaten worden door de President met mij gedeeld. Enige terughoudendheid bij het melden van signalen heb ik niet kunnen bespeuren.

Per 1 januari 2022 is mevrouw mr. Saskia Sicking-Sluis de President van de rechtbank Oost-Brabant. Zij werd op 20 mei 2022 tijdens een feestelijke zitting, samen met nog diverse andere rechters en officieren van justitie, geïnstalleerd.

Een soortgelijk contact bestaat ook met de Hoofdofficier van Justitie. Ook hier geldt dat een vast agendapunt is het (dis)functioneren van advocaten. Er wordt in het voorkomende geval door mij op dezelfde wijze gereageerd als op signalen die ik van de rechtbank ontvang. Signalen van de zijde van de Hoofdofficier worden opgepakt en leiden altijd tot onderzoek.

De contacten met de President en de Hoofdofficier zijn prettig en informeel waar het kan en zakelijk wanneer dat nodig is. Ook in 2022 ontving ik diverse signalen van deze ketenpartners.

Het aantal meldingen van advocaten die zich als gevolg van hun werkzaamheden door personen bedreigd voelen, is ook in 2022 aanzienlijk geweest. In 2022 ben ik door 2 advocaten benaderd i.v.m. bedreiging. In 1 geval is de Hoofdofficier benaderd. Ik wijs stevast op het betreffende protocol, dat overigens inhoudt dat de Hoofdofficier wordt geïnformeerd bij een serieuze bedreiging. De eis wordt gesteld dat een duidelijke schets van de betreffende casus wordt gemaakt en dat de advocaat in kwestie bereid is om aangifte te doen. Het OM reageert altijd direct bij een melding van een bedreiging.

De melding kan overigens ook via de Noodtelefoon bij de NOvA worden gedaan.

Naast signalen van de President of de Hoofdofficier, ontvangen wij regelmatig signalen van andere partners in de keten (bijvoorbeeld de Raad voor Rechtsbijstand).

Naast overleg met de bovengenoemde instanties vindt er minimaal één keer per jaar overleg plaats met de Raad voor Rechtsbijstand. Dit jaar vond het overleg plaats op 10 november 2022. Ook vindt met de Raad in het voorkomende geval ad hoc-overleg plaats. De contacten met de Raad voor Rechtsbijstand zijn laagdrempelig en zeer nuttig. Met de Raad is door de deken een protocol gegevensuitwisseling gesloten.

Jaarlijks vindt er overleg plaats met het Presidium van het gerechtshof en de Hoofdadvocaat-Generaal. Dit overleg wordt gevoerd samen met de andere zuidelijke deken. Tijdens dat overleg worden in het bijzonder organisatorische aspecten besproken. Voor de contacten tussen ondergetekende en de President van het Gerechtshof geldt hetzelfde als voor de contacten met de President van de rechtbank. Ook de President van het hof weet mij te vinden wanneer er signalen zijn over advocaten. De lijnen zijn kort en het contact is laagdrempelig.

Op 30 november 2022 vond in Venlo de Jaarvergadering van de Raad van Discipline plaats. De zuidelijke deken hebben toen een voordracht gehouden over de stand van zaken in het Wpta-dossier.

Maandelijks zit ik vanzelfsprekend als deken de vergaderingen van de raad van de orde voor. Bovendien zijn er twee keer per jaar zogenaamde Beleidsdagen. In het voorjaar zijn dat meerdere dagen en in het najaar één dag. Tijdens beleidsdagen worden onderwerpen besproken waarvoor op de reguliere vergadering onvoldoende tijd is om die

diepgaander te bespreken. Daarnaast leveren deze Beleidsdagen een belangrijke bijdrage aan de onderlinge cohesie. Vorig jaar vonden de meerdaagse Beleidsdagen vanwege corona in het najaar plaats en wel van 26 t/m 28 november op Vlieland.

Binnen de raad van de orde vervul ik naast de functie van deken ook die van portefeuillehouder strafrecht. In die laatste hoedanigheid neem ik periodiek deel aan het overleg van de commissie strafrecht bij de rechtbank en de (ressorts)commissie strafrecht bij het gerechtshof. Aan deze commissies wordt deelgenomen door leden van de zittende magistratuur, het Openbaar Ministerie en de advocatuur. Er wordt in beginsel niet over individuele zaken gesproken, maar over algemene kwesties, met name van organisatorische aard.

De commissie strafrecht rechtbank kwam het afgelopen jaar twee keer bijeen, op 6 april en 3 november. De Hofcommissie vergaderde niet in het verslagjaar. Van hetgeen wordt besproken, wordt via het BBOB (Baliebulletin Oost-Brabant) en/of via de Nieuwsbrief mededeling gedaan aan de balie. Verder heeft in 2022 diverse keren overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van zowel de rechtbank als het Hof en het OM. Onderwerp van gesprek was steeds het met elkaar zoeken naar mogelijkheden om te komen tot een meer efficiënte rechtspleging, teneinde de capaciteitsdruk bij de Rechtspraak te verminderen.

Ik neem maandelijks deel aan het dekenberaad te Amersfoort. Op 1 en 2 juni 2022 vonden de Beleidsdagen in Rhenen plaats. Ook de adjunct-secretarissen waren dit jaar daarbij aanwezig. In het dekenberaad wisselen de deken informatie uit en worden diverse onderwerpen, waaronder casuïstiek, besproken. Dit overleg is even nuttig als noodzakelijk. Met name wordt getracht om geharmoniseerd beleid te ontwikkelen, maar tevens biedt het dekenberaad een podium waarop de deken onderling ervaringen kunnen uitwisselen en elkaar vragen kunnen stellen over onderwerpen die hen bezig houden. Bij de reguliere vergaderingen zijn, indien dat gewenst is, soms ook de landelijk deken en/of de algemeen secretaris van de NOvA aanwezig. Over hun eventuele aanwezigheid vindt steeds vooraf afstemming plaats met de voorzitter van het dekenberaad.

Op 13 januari 2022 vond de digitale en druk bezochte digitale nieuwjaarsreceptie plaats in de vorm van een bingo, waarbij een aantal fraaie prijzen kon worden gewonnen. De zogenaamde nazomerborrel, gecombineerd met de Wwft-cursus vond later in het jaar, op 15 september, plaats.

Vier keer per jaar schrijf ik voor het BBOB het niet-redactionele dekenale voorwoord en daarnaast worden door het bureau namens mij of door mijzelf ad hoc actuele mededelingen via de Nieuwsbrief verspreid.

Op grond van de huidige Advocatenwet maakt de deken geen deel uit van het college van afgevaardigden. Wel schuif ik zo vaak als mogelijk is samen met de adjunct-secretaris aan bij het vooroverleg van de fractie Oost-Brabant van het college, meestal in de vorm van een werkontbijt. Alle vergaderstukken van de collegevergadering van de week daarop worden dan besproken. Dat overleg is buitengewoon nuttig. Wij kunnen elkaar over en weer op de hoogte brengen van actuele zaken. Uiteraard wordt ook gesproken over standpunten die door de Oost-Brabantse fractie worden ingenomen met betrekking tot allerhande onderwerpen.

Daarnaast vindt ook periodiek overleg met het bestuur van de Jonge Balie plaats. De algemene ledenvergadering van de Jonge Balie op 5 april 2022 werd door mij bezocht.

Op 2 september 2022 vonden dan eindelijk weer de Oost-Brabantse Pleitwedstrijden (OBPW) plaats. Als gevolg van corona was dit twee jaar lang niet mogelijk geweest. Gedurende het jaar was er over de organisatie meerdere keren contact met (de voorzitter van) de commissie OBPW.

Het jaarlijkse gesprek met het College van Toezicht vond afgelopen jaar op 13 september plaats in ons eigen bureau in 's-Hertogenbosch. Amke de Visser en ik spraken met de voorzitter, mr. R. Crince le Roy en dr. J.J.M. (Jeroen) Kremers, kroonlid. Een dergelijk bezoek wordt altijd goed voorbereid, omdat het College vele vragen stelt en het College ook geïnteresseerd is in het reilen en zeilen binnen ons arrondissement. Tevens worden daarbij waar mogelijk ook vergelijkingen met andere arrondissementen gemaakt en besproken.

Het dekenaat heeft tot slot ook diverse ceremoniële aspecten. In de eerste plaats waren er in 2022 weer 4 beëdigingszittingen voor stagiaires en herintreders. Wij maken met iedere stagiaire en herintreder persoonlijk kennis op het bureau en proberen de beëdigingszittingen altijd zo leuk mogelijk te maken en besteden daarom de nodige tijd aan de voorbereiding. Iedere beëdigde advocaat wordt door mij aan het publiek voorgesteld.

In 2022 werden de stageverklaringen weer in persoon uitgereikt aan de stagiaires die daartoe de wens hadden uitgesproken. De uitreikingen vonden plaats in het bureau, meestal in het bijzijn van de (inmiddels gewezen) patroon en soms vrienden en familie.

Installatiezittingen voor rechters en/of officieren vonden vorig jaar ook weer fysiek plaats. Zo werd in mei onder meer de nieuwe president van de rechtbank samen met andere rechters en een aantal officieren, verspreid over twee dagen, tijdens een plechtige installatiezitting in de Brabanthallen geïnstalleerd. Uiteraard werd door mij namens de balie het woord gevoerd.

De Jaarvergadering vond op 31 maart 2022 voor het eerst in twee jaren ook weer fysiek plaats. De plaats van handeling was het Natlab te Eindhoven.

Ik wijs diverse malen per jaar advocaten aan op basis van artikel 13 van de Advocatenwet. In 2022 werden 41 van dergelijke verzoeken gedaan, waarvan er 12 werden toegewezen. Tevens doe ik hetzelfde in verband met de geschillenregeling van rechtsbijstandsverzekeraar ARAG en Stichting Klaverblad Rechtsbijstand (16 keer).

Ik onderhoud uiteraard contacten met andere arrondissementen zowel in binnen- als buitenland.

Het hierboven genoemde overzicht is zeker bij lange na niet uitputtend. Naast genoemde activiteiten zijn er ook nog de vele dekenale signaal- en bemiddelingsgesprekken en maak ik deel uit van de zogenaamde Kleine Commissie van de raad van de orde, die zich bezighoudt met allerlei stageaangelegenheden. Die Commissie vorm ik met de portefeuillehouder opleidingen mr. Joris Geuze (die mr. Diks opvolgde) en de portefeuillehouder stagiaires mr. Hanneke Zandvoort en adjunct-secretaris (eerst Inge Minkenberg en vanaf 1 augustus Amke de Visser).

Het is overigens ook niet mijn bedoeling om in dit verslag volledig te zijn. Wel hoop ik hierdoor inzicht te geven in een belangrijk deel van mijn activiteiten. De balie heeft er immers recht op om te weten waarmee ik mijn dagen vul. Ik kan zeggen dat het dekenaat anno heden een fulltime functie betreft. Tot het voeren van een eigen praktijk kom ik inmiddels niet meer, maar dat heeft er ook mee te maken dat ik inmiddels reeds een groot aantal jaren het dekenaat bekleed. De werkzaamheden van het dekenaat kenmerken zich door een hoog ad hoc gehalte. Er gebeuren bijna elke dag onvoorziene dingen, die steeds ook weer veel tijd kosten. Mede daardoor is en blijft het dekenaat een afwisselende, interessante, eervolle en uitdagende functie, die ik ook in 2022 weer met heel veel genoegen heb mogen vervullen.

Voor het in mij als deken steeds gestelde vertrouwen ben ik de balie veel dank verschuldigd. Vorig jaar ben ik tijdens de jaarvergadering voor een nieuwe termijn verkozen. Dit zal ook mijn laatste termijn zijn, die ik naar verwachting ook niet helemaal vol zal maken. In overleg met mijn beoogd opvolger zal gezocht worden naar een natuurlijk moment waarop ik het stokje kan overdragen. Mijn resterende tijd als deken zal ik vanzelfsprekend met dezelfde inzet vervullen.

Tot slot:

Ik hecht er aan om op deze plaats op te merken dat de hoeveelheid werk voor het bureau van de orde en voor de deken ook in 2022 weer enorm is toegenomen. Er komen ieder jaar weer steeds meer taken op ons af. Een goede organisatie is daarbij absoluut noodzakelijk om al die werkzaamheden in goede banen te leiden. Denk alleen al aan de circa 45 kantoorbezoeken die jaarlijks worden afgelegd. Die kantoorbezoeken moeten grondig worden voorbereid (een goede voorbereiding is immers het halve werk) en vervolgens moeten die bezoeken worden afgelegd, waarna vervolgens daarvan weer verslag moet worden gedaan.

In 2022 werden in verschillende combinaties door leden van de raad van de orde circa 36 kantoorbezoeken afgelegd, waarvan een deel ook door ondergetekende voor zijn rekening werd genomen, samen met de adjunct-secretaris.

Maar er zijn uiteraard tal van andere werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd. Dat werk kan de deken onmogelijk alleen doen. Ook het afgelopen jaar kon ik gelukkig weer rekenen op de niet aflatende steun van de leden van de raad van de orde en van de medewerkers van het bureau. Het vele werk is voor de balie nauwelijks zichtbaar, maar neemt u van mij aan dat er in het bureau heel hard wordt gewerkt en dat er lange dagen worden gemaakt. Verder wil ik hierbij iedereen die het afgelopen jaar zijn of haar bijdrage aan werkzaamheden ten behoeve van onze balie heeft geleverd heel hartelijk bedanken voor die bijdrage. De balie is u allen zeer erkentelijk!

En voor de leden van de raad van de orde (Joost, Joris, Twan, Hanneke, Robbert, Rietje) en de medewerkers van het bureau van de orde van advocaten Oost-Brabant (Lies, Cher, Karin, Anita, Marieke, Bianca en Roelie die ons per 1 april 2022 heeft verlaten): dank voor jullie niet aflatende inzet, voor jullie professionaliteit, voor jullie humor, maar ook voor jullie kameraadschap.

En dan heb ik twee personen nog niet genoemd. In de eerste plaats is dat Inge Minkenberg, met wie ik ruim 9 jaren intensief heb mogen samenwerken. Wij vormden in mijn ogen een prima tandem. Op Inge kon je bouwen. Een hardwerkende en in alle opzichten betrouwbare adjunct-secretaris, mijn rots in de branding, iemand met een ongekennde werklust, maar die altijd goed gehumeurd blijft. Een deken kan zich nauwelijks een betere adjunct wensen dan Inge. Hoewel? Inge is per 1 augustus 2022 opgevolgd door Amke de Visser en laat Inge daar nu niet geheel toevallig een bemiddelende rol bij hebben gespeeld. Het zal dan ook niet verbazen dat ik veel van Inge terug herken in Amke. Ook Amke is behept met een groot verantwoordelijkheidsgevoel, die zich vol overgave op haar nieuwe job heeft gestort. En dat doet zij met verve. Zij heeft zich in no time goed ingewerkt en de balie weet Amke inmiddels al goed te vinden. Eigenlijk is de overgang naar een nieuwe adjunct-secretaris geruisloos verlopen en dat is misschien wel het mooiste compliment dat ik Amke kan maken. Amke is bedachtzaam, slim, juridisch scherp en daarnaast zeer aimabel. Ik bof maar dat ik als deken met twee van zulke kanjers mag en heb mogen samenwerken.

Het zal u niet verbazen dat het voor mij wederom een grote eer en genoegen was om in het afgelopen jaar 2022 uw deken te mogen zijn.

's-Hertogenbosch, 13 maart 2022

mr. Jan Frederik Schnitzler,
deken

FINANCIEEL VERSLAG

ORDEJAAR 2022 EN BEGROTING 2023

MR. ROBBERT ROEFFEN, PENNINGMEESTER



Financieel verslag 1 januari 2022 t/m 31 december 2022 en begroting 2023

Uit onderstaande cijfers blijkt dat de inkomsten 2022 iets boven de begroting liggen en de uitgaven iets onder de begroting. Er was een verlies begroot van circa € 15.000,--. Het uiteindelijke verlies is iets meer dan € 11.000,--.

Begroting Orde van Advocaten Oost-Brabant

| | Realisatie | Begroting | Realisatie | Begroting |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Omschrijving | 2021 | 2022 | 2022 | 2023 |
| Bruto lonen | -265.664 | -302.000 | -333.652 | -338.000 |
| Mutatie reservering vakantiegeld | -267 | -1.000 | -1.806 | -1.000 |
| Mutatie reservering vakantiedagen | -3.289 | 0 | 21.826 | 0 |
| Sociale lasten | -40.863 | -46.000 | -48.835 | -46.000 |
| Pensioenlasten | -21.298 | -23.000 | -21.358 | -23.000 |
| Ziekengeldverzekering | -1.124 | -5.000 | -1.169 | -2.000 |
| Kantinekosten | -1.726 | -1.000 | -1.609 | -1.000 |
| Kostenvergoedingen personeel | -5.222 | -5.000 | -732 | -5.000 |
| Reiskostenvergoedingen | -14.620 | -15.000 | -14.511 | -15.000 |
| Opleidingskosten | -298 | 0 | 0 | 0 |
| Wervingskosten personeel | 0 | 0 | -2.476 | 0 |
| Arbodienst | -926 | -1.375 | -1.119 | -1.200 |
| Restitutie ziekengeld | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Overige personeelskosten | -3.632 | -1.000 | -2.388 | -2.500 |
| Personeelskosten | -358.929 | -400.375 | -407.829 | -434.700 |
| Huur onroerende zaak | -594 | -685 | -610 | -685 |
| Belastingen/heffingen | -1.578 | -1.500 | -1.755 | -1.800 |
| Energiekosten | -4.020 | -4.000 | -4.287 | -4.300 |
| Schoonmaakkosten | -2.774 | -5.000 | -3.330 | -3.500 |
| Containerkosten | -316 | -250 | -403 | -400 |
| Onderhoud gebouw | 0 | -750 | 0 | -750 |
| Beveiligingskosten | -385 | -400 | -232 | -400 |
| Overige huisvestingskosten | -2.656 | -1.500 | -3.545 | -3.500 |
| Huisvestingskosten | -12.323 | -14.085 | -14.162 | -15.335 |
| Contributies en abonnementen | -2.032 | -100 | -2.826 | -3.000 |
| Onderhoud inventaris | -3.364 | -500 | -449 | -500 |
| Huur inventaris | -2.187 | -2.500 | -2.043 | -2.500 |
| Telefoon- en internetkosten | -4.327 | -4.500 | -3.734 | -4.000 |
| Porti | -2.320 | -4.500 | -2.998 | -3.000 |
| Automatiseringskosten lokaal | -14.491 | -19.800 | -20.102 | -19.800 |

| | | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Kantoorbenodigdheden | -3.571 | -6.000 | -4.063 | -4.500 |
| Kleine aanschaffingen | -406 | 0 | 0 | 0 |
| Advieskosten | 0 | -3.700 | -11.888 | -3.700 |
| Verzekeringen | -276 | -300 | -280 | -300 |
| Accountantskosten | -8.056 | -10.000 | -8.216 | -10.000 |
| Afschrijving gebouwen | -7.423 | -7.500 | -7.423 | -7.500 |
| Afschrijving inventaris | -12.098 | -15.000 | -11.335 | -15.000 |
| Administratie- en beheerkosten | -60.551 | -74.400 | -75.357 | -73.800 |
| Onderzoekskosten extern | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Omslag lokale bijdrage automatiseringskosten dekenberaad / Amadeus | 0 | -14.000 | -12.913 | -14.000 |
| Omslag personeelskosten functioneel beheerders Amadeus | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bijdrage Unit Dekenaal Toezicht Advocatuur (DTA) | 0 | 0 | 0 | -10.000 |
| Bijdrage Noodfonds | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Automatiseringskosten Nederlandse Orde | 0 | -14.000 | -12.913 | -24.000 |
| Kosten Baliebulletin Oost-Brabant | -19.988 | -23.000 | -20.331 | -22.000 |
| Geschenken advocaten | -29 | -1.500 | -2.464 | -2.700 |
| Kosten Orde activiteiten | -13.029 | -27.500 | -19.747 | -22.000 |
| Jaarvergadering | -1.635 | -8.500 | -5.738 | -8.500 |
| Kosten cursussen | -9.614 | -2.000 | -9.280 | -6.300 |
| Omslag lokale bijdrage landelijk dekenberaad | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Beleidsdagen | -2.416 | -8.500 | -6.783 | -8.500 |
| Kosten Orde activiteiten | -48.711 | -74.500 | -69.343 | -73.500 |
| Dekenvergoeding | -148.790 | -153.850 | -150.747 | -158.300 |
| Dekenvergoedingen | -148.790 | -153.850 | -150.747 | -158.300 |
| Vergoeding Raad van de Orde | -116.019 | -120.000 | -117.938 | -124.000 |
| Vergoedingen Raad van de Orde | -116.019 | -120.000 | -117.938 | -124.000 |
| Bedrijfslasten | -745.323 | -851.210 | -848.289 | -903.635 |
| Rente- en bankkosten | -1.617 | -500 | -2.148 | -500 |
| Rente deposito | 10 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Rente dekenrekening | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rente lening Leeghwaterlaan | -10.000 | -10.000 | -10.000 | -10.000 |
| Financiële baten en lasten | -11.607 | -10.500 | -12.148 | -10.500 |
| Inkomsten advertenties Baliebulletin Oost-Brabant | 7.145 | 7.500 | 9.997 | 7.500 |
| Hoofdelijke omslag | 829.850 | 830.550 | 835.400 | 888.700 |
| Cursusinkomsten | 0 | 3.500 | 3.400 | 2.000 |
| Donatie Fonds Bossche Orde van Advocaten | 0 | 5.000 | 0 | 5.000 |
| Netto omzet | 836.995 | 846.550 | 848.797 | 903.200 |
| Resultaat boekjaar | 80.065 | -15.160 | -11.640 | -10.935 |

Toelichting gerealiseerde cijfers

De totale personeelskosten liggen iets boven de begroting. Dit heeft onder meer te maken met het maken van wervingskosten in verband met het aantrekken van extra/nieuw personeel.

De overige kosten liggen grotendeels in lijn met de begrote kosten.

Begroting

Uit de begroting blijkt dat de begrote kosten in 2023 circa € 55.000,-- hoger liggen dan in 2022. Dat heeft met name te maken met indexering van allerlei kosten. Die zijn in alle geledingen onvermijdelijk.

Nieuw in de begroting zijn de kosten voor bijdrage Unit Dekenaar Toezicht Advocatuur van € 10.000,--. Dat heeft te maken met het uitoefenen van het centrale toezicht door dekens. Zij houden er rekening mee dat niet alle kosten door de Nova zullen/kunnen worden betaald. Om die reden en omdat het uiteindelijk de bedoeling is om op afzienbare termijn de centrale kosten van het toezicht in het geheel niet meer via de begroting van de Nova te laten lopen, hebben de dekens voorgesteld om voor het boekjaar 2023 een additioneel bedrag van € 150.000,-- bij de lokale Ordes op te halen voor bekostiging van centrale toezichtprojecten. De dekens achten dit noodzakelijk voor de continuïteit van het toezicht. Totdat het nieuwe toezichtstelsel wordt ingevoerd, wat nog enkele jaren kan duren, zijn de dekens immers wettelijk verantwoordelijk voor deugdelijk toezicht volgens de uitgangspunten van de Wpta (uniform, effectief, onafhankelijk en transparant toezicht). Bovendien vinden de dekens het in de huidige constellatie, waarin het toezicht onder een vergrootglas ligt, eens te meer van groot belang om het toezicht zo goed mogelijk te blijven uitoefenen, opdat ongelukken en eventuele negatieve politieke consequenties zoveel mogelijk worden voorkomen. De reservering van het hiervoor genoemde bedrag van € 150.000,-- komt neer op een bedrag van € 8,33 per advocaat. Het is om die reden dat in de begroting hiervoor een bedrag van € 10.000,-- is opgenomen.

De totale begrote kosten inclusief rente komen uit op een bedrag van € 914.000,--. De begrote inkomsten komen uit op een bedrag van € 903.000,--. Het verlies wordt begroot op € 11.000,--. Dat verlies is groter wanneer de omslag op hetzelfde peil als 2022 zou blijven. De omslag was in 2022 € 700,-- per advocaat. Voor de begroting is uitgegaan van een indexering van 7%. De omslag is dan € 749,-- per advocaat.

Belangstellende leden van de Orde kunnen de digitale versie van de volledige jaarrekening bij het bureau van de Orde opvragen, via Lies van Etten (l.vanetten@advocatenorde-oostbrabant.nl).

Vragen over de jaarstukken of de begroting kunnen aan ondergetekende worden gesteld (r.roeffen@keizersadvocaten.nl).

Eindhoven, 14 maart 2023

mr. Robbert Roeffen,
penningmeester

VERSLAGEN
PORTEFEUILLEHOUDERS
RAAD VAN DE ORDE EN COMMISSIES

VERSLAG WAARNEMEND DEKEN / SECRETARIS / CIVIEL RECHT

MR. JOOST DIKS



Waarnemend dekenaat / secretaris

Van 3 juli 2020 tot en met 31 december 2021 was Hugo Nieuwenhuizen waarnemend deken. Ik ben hem als waarnemend deken opgevolgd per 1 januari 2022. We zijn Hugo veel dank verschuldigd. Mijn taak is bijspringen en meedenken daar waar dat nodig is. Binnen de raad ben ik verder tot in de loop van 2022 penningmeester geweest en ben ik nog steeds secretaris. Het penningmeesterschap is inmiddels overgenomen door Robbert Roeffen. Als waarnemend deken werk ik nauw samen met de deken en onze 'nieuwe' adjunct-secretaris Amke de Visser. Met Amke is het prettig samenwerken en onze samenwerking krijgt steeds meer vorm. Naast mijn algemene werkzaamheden binnen de raad ben ik, net als de overige leden, belast met het afleggen van kantoorbezoeken.

Jaarverslag commissie civiel 2022

De commissie civiel bestaat uit twee commissies: de overlegcommissie civiel Gerechtshof en de commissie civiel recht rechtbank. In 2022 is het overleg met het gerechtshof vanuit ons arrondissement gevoerd door Robbert Roeffen en Joost Diks. De commissie civiel recht rechtbank bestond in 2022 uit Annelies Jansen, Nina Meuwese en Joost Diks. Voor de besproken onderwerpen verwijs ik graag naar de verslagen van de desbetreffende bijeenkomsten. In dit jaarverslag wil ik graag alle leden van de commissie hartelijk danken voor hun bijdragen, die steeds opbouwend en proactief zijn geweest.

mr. Joost Diks,
waarnemend deken / secretaris / gemengde commissie civiel recht

VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER

BESTUURSRECHT / INNOVATIE / WIJKRECHTBANK / KWALITEIT

MR. RIETJE OBERS



Commissie Bestuursrecht

In 2022 zaten in de commissie bestuursrecht naast Janneke van Eekeren en Ad Kerkhof, Josien van den Broek en Eva Gonzalez Perez en ondergetekende. De Rechtbank Oost-Brabant liet zich vertegenwoordigen door de heren Poelman, Paulus en Stege. Er vonden twee bijeenkomsten plaats. Een in het voorjaar en een in het najaar.

Afscheid van de fax

2022 was het eerste volle jaar dat we het zonder de fax moesten doen en naar veilig mailen gingen. Dat verliep prima. De Rechtspraak had nog wel liever dat hele grote pakketten per post werden ingestuurd in afwachting van volledig digitale rechtspraak maar de ervaringen van de advocatuur waren goed.

Niet tijdig beslissen in asiel bleef een punt

Er was sprake van een toename van zaken vanaf januari 2022. In het voorjaar zat men al landelijk boven de drieduizend zaken. Het lukte met die instroom helaas niet om de zaken tijdig af te werken. Ook omdat dat ten koste zou gaan van inhoudelijke behandelingen. Door een tijdelijke wet werden er geen dwangsommen verbeurd. Inmiddels heeft de Afdeling op 30 november 2022 bepaald dat het afschaffen van de rechterlijke dwangsom in asielzaken in strijd is met het beginsel van effectieve rechtsbescherming.

Verdere verstopping asielketen in het najaar van 2022

Bij de Rechtbank Oost-Brabant was de gemiddelde doorlooptijd van NTB zaken in de maand oktober 120 dagen. Landelijk was dit gemiddeld 116 dagen. Het aantal dagen fluctueert per maand. Dit is onder meer

afhankelijk van de hoeveelheid andere zaken (verdringen) zoals Dublin-zaken. Duidelijk is dat de asielketen verstopt raakt en dat is nu bij de rechtbank zichtbaar.

Omgevingswet

Een ander onderwerp dat de bestuursrechtelijke gemoederen intensief heeft beziggehouden in 2022 is de vraag naar invoering van de nieuwe Omgevingswet. Die werd opnieuw uitgesteld.

Indringende toetsing

Duidelijk is dat de indringende toetsing van de bestuursrechter een belangrijke ontwikkeling is en dat de indringendheid inmiddels in verschillende uitspraken in 2022 nader is ingekleurd.

Update beroepen niet tijdig uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen

Er zijn landelijk meer dan 800 NTB ingediend. De Rechtbank Amsterdam werkt met invuluitspraken. Daar kan op verschillende manieren tegenaan gekeken worden. Enerzijds is het een snelle manier om zaken af te doen. Anderzijds vindt de commissie bestuursrecht het zorgelijk dat de druk op de Rechtspraak zo groot wordt dat deze oplossing gevonden moet worden. Er zal vanuit de rechtbank een signaal afgegeven worden aan de Raad voor de Rechtspraak, eventueel via het landelijk overleg vakinhoud bestuursrecht (het LOVB). Vervolgens is het aan de Raad om te bepalen of er iets mee gedaan wordt richting de politiek.

Update Online zittingen

De tijdelijke wet Covid-19 is verlengd tot 1 december 2022. In gevallen waarop deze wet niet ziet kunnen online zittingen anders alleen met instemming van partijen plaatsvinden. Vanuit de Rechtspraak wordt ingezet op een structurele wettelijke basis. WODC heeft onderzoek gedaan in opdracht van de minister waaruit blijkt dat de fysieke zitting de voorkeur heeft, maar dat de online zittingen in bepaalde zaken of onder bepaalde omstandigheden een meerwaarde hebben.

Innovatie

Op het vlak van innovatie kan worden opgemerkt dat in het baliebulletin Oost-Brabant ook in 2022 weer een innovatierubriek was opgenomen. Daarin worden vier keer per jaar onderwerpen behandeld die te maken hebben met innovaties binnen de advocatuur of innovaties waarmee ook de advocatuur van doen heeft. Een artikel handelde over wat Kunstmatige intelligentie in de rechtspraak kan betekenen. Mevrouw Manuelle van der Put, rechter bij de Rechtbank Oost-Brabant promoveerde in 2022 op dat onderwerp. Er was een artikel over de legal tool MIJN ZAAK die met subsidie van de Raad voor de Rechtsbijstand is gemaakt. Ook was er een artikel over hoe nog meer te halen uit intervisie, een van de nieuw ingevoerde kwaliteitsinstrumenten in de advocatuur.

In 2022 werd ook de in 2021 ingevoerde zogenaamde BalieWebbie-reeks voortgezet. Het gaat om webinars (via Zoom) op 4 donderdagen van 16.30 uur tot 17.30 uur met onderwerpen in de sfeer van: hoe doe je dat als advocaat of hoe zit dat precies. Inschrijving is gratis en er wordt een opleidingspunt verstrekt. In 2022 hadden we de volgende sprekers. Op 20 januari 2022 Dana Ketels over hoe je gezichtsuitdrukkingen beter kunt lezen en efficiënter kunt communiceren. Op 17 februari 2022 René Hogenes over snellezen. Op 21 april 2022 sprak Tamara Willemse over hoe van frustratie naar communicatie te komen. Op 16 juni 2022 informeerde Jon than Soeharno ons over actualiteiten gedragsrecht. Op 13 oktober 2022 gaf Marc Hijkoop ons instructie over hoe fit te worden als een beest. Op 17 november 2022 ging het bij Ine Spee over de effecten van bedreiging. Iets waar helaas steeds meer advocaten last van hebben. Ook voor 2023 is er weer een aantal BalieWebbies georganiseerd.

Wijkrechtspraak

Onder regie van een rechter hebben in Eindhoven, organisaties zoals de gemeente, het Openbaar Ministerie, woningstichtingen, reclassering, GGZ, maatschappelijk werk en andere ketenpartners in de Wijkrechtbank sinds 2019 samengewerkt aan zaken van verdachten (en thans ook niet verdachten) met multiproblematiek. De Wijkrechtbank (in eerste instantie als probleemoplossend strafrecht ingezet) bedoelt in ketensamenwerking samen met de cliënt tot meer integrale oplossingen te komen. Uit onderzoek van de UvA uit 2021 blijkt dit een succes te zijn.

Implementatie wijkrechtspraak op 1 juli 2022

Vanwege de positieve resultaten is besloten om de wijkrechtspraakmethodiek te implementeren. Naast het project wijkrechtbank is de afgelopen jaren in het project vonnisvoorstel gekeken naar mogelijkheden om voor de rechtszitting onder regie van de officier van justitie, samen met de reclassering, de verdachte en zijn of haar advocaat, een plan te laten maken over de vereiste hulpverlening en gewenste afdoening van de strafzaak. Er wordt toegewerkt naar consensus. Is die er, dan wordt de afspraak neergelegd in een voorstel aan de rechter: het vonnisvoorstel. Bij wijkrechtspraak worden die afspraken dus gemaakt onder regie van een wijkrechter. Bij vonnisvoorstel gebeurt dat onder regie van het OM. De aanpak was in beide projecten erop gericht te voorkomen dat iemand nogmaals in de fout zou gaan of dat er andere problemen zouden ontstaan of bestaande problemen zouden escaleren. Gemeenschappelijk aan beide projecten is het samen naar duurzame integrale oplossingen zoeken. Bij de wijkrechter komen betrokken organisaties uit de wijk/omgeving of de mensen uit het netwerk van de verdachte mee naar de zitting. Dat betekende dat aan tafel van de wijkrechter soms wel tien personen zitten die ketenorganisaties vertegenwoordigden. De rechtbank Oost-Brabant en het Openbaar Ministerie Oost-Brabant hebben in de zomer van 2022 besloten wijkrechtspraak voort te zetten. De ervaring, die is opgedaan binnen wijkrechtbank Eindhoven maar ook die in het project vonnisvoorstel, leert dat door alle problemen met ketenpartners aan te pakken, er meer kans is op herstel en minder kans op recidive. Dat is prettig voor de persoon zelf, voor de buurt en voor de hele maatschappij (maatschappelijk effectieve rechtspraak).

Vertegenwoordigers Orde wijkrechtspraak

Vanuit de Orde wordt overleg gevoerd met de Rechtbank, het OM en andere ketenpartners in het kader van wijkrechtspraak. Hierin spelen een belangrijke rol Monique Hendriks, Laura van Rosendaal en Ton van den Biezenbos die de afgelopen jaren het project vonnisvoorstel trokken. Met de wijkrechtbankmethodiek werd de afgelopen jaren geëxperimenteerd door Frank van Rijthoven, Nicole Elias, Ramazan Akkaya, Renda van der Weele en Laura van Rosendaal en Pierre van den Hoogen.

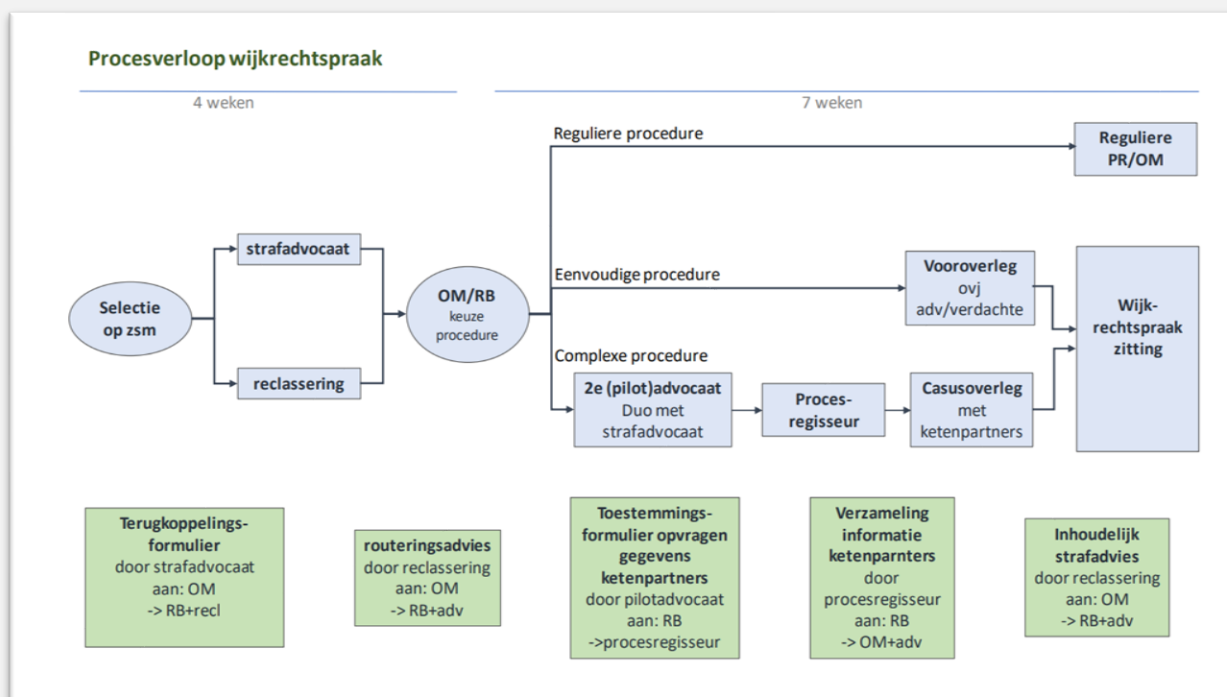
Financieringsperikelen brede rechtshulp

Voor de financiering van de rechtsbijstand in de pilot wijkrechtspraak is in 2019 een regeling getroffen door de Raad voor Rechtsbijstand. Omdat een brede aanpak van problematieken en ketenaanpak ook vraagt om brede deskundigheid (strafrecht, maar ook huurrecht, sociale zekerheid en verbintenissenrecht in brede zin) en vooral ook veel overleg, is er eerder voor gekozen om tot de regeling toegelaten duo van advocaten op de zaken in te zetten. Voor 21 punten organiseert een duo wijkrechtbankrechtshulp in brede zin. Wijkrechtspraak nieuwe stijl houdt vooralsnog simpelweg in dat een duo van advocaten in complexe zaken voor een totaal van 21 toevoegpunten in Eindhoven het proces van wijkrechtbank oude stijl begeleidt. De in 2019 getroffen regeling wordt vooralsnog en alleen voor Eindhoven door de Raad voor Rechtsbijstand tot 1 september 2023 gecontinueerd. In eenvoudiger zaken wordt op basis van de normale toevoeging rechtsbijstand verleend om tot een vonnisvoorstel te komen. Het ministerie van Justitie en Veiligheid denkt na over het in zijn algemeenheid mogelijk maken (door middel van financiering) van een bredere advocatuurlijke aanpak van zaken waarin multiproblematiek speelt en realiseert zich dat dat daarvoor de

reguliere toevoeging niet voldoet. Het ministerie wil alleen eerst nog naar verschillende financieringsmodellen kijken en pas in de loop van 2024 een beslissing daarover nemen. Daarnaast moet er natuurlijk ook nog geld voor zijn.

Hoe werkt wijkrechtspraak nu precies

De officier van justitie kan besluiten om een verdachte aan te melden voor wijkrechtspraak als duidelijk is dat een verdachte kampt met diverse problemen. Te denken valt aan schulden, een vechtscheiding, drugsgebruik, schoolverzuim, problemen binnen het gezin of huisvestingsproblemen. De officier meldt de zaak aan bij de advocaat van de verdachte en bij de reclassering. De advocaat legt aan de verdachte de procedure uit, brengt met de verdachte de problemen in kaart en geeft de aard van de problematiek met uitdrukkelijke toestemming door aan het OM en de reclassering. Hiervoor is een terugkoppelingsformulier ontwikkeld. Als de reclassering heeft geadviseerd om voor Eindhovense verdachten de complexe procedure te volgen en het OM en de Rechtbank nemen dat advies over (voor verdachten uit andere regio's is daarvoor geen advocatuurlijke financiering) dan wordt de zaak aangemeld bij de wijkrechtbank en wordt de advocaat en verdachte gevraagd bij welke organisaties informatie mag worden opgehaald. Hiervoor dient dus ook weer door de advocaat toestemming te worden gevraagd aan de verdachte (toestemmingsformulier). Het procesverloop staat in het volgende schema weergegeven:



Na toestemming om mee te werken aan wijkrechtspraak gaat de reclassering in gesprek met de verdachte en stelt deze een plan op voor een aanpak van de problemen. Als er sprake is van een slachtoffer, meldt de officier dit aan Slachtofferhulp Nederland. Als er veel verschillende problemen zijn, meldt de officier de zaak dus aan voor de complexe procedure (alleen in Eindhoven). Er wordt dan een wijkrechtbankadvocaat toegevoegd en de strafadvocaat gaat akkoord met verdeling naar rato van de vergoeding van 21 toevoegpunten. Er wordt een casusoverleg gehouden waarin medewerkers van de betrokken organisaties alvast samen de mogelijkheden en onmogelijkheden in kaart te brengen en bespreken wat voor traject in gang zou kunnen worden gezet. Als er minder organisaties betrokken zijn bespreekt de officier de zaak en het plan van de reclassering in een overleg met de verdachte en zijn advocaat (eenvoudige procedure) en krijgt de rechter dit voorstel simpelweg voorgelegd.

Toekomstige ontwikkeling wijkrechtspraak

De Rechtspraak en het OM willen wijkrechtspraak verder uitrollen. Mogelijk gaat de Rechtspraak ook nog op andere rechtsgebieden met wijkrechtspraak verder. Punt daarbij is vooralsnog de financiering van o.a. de advocatuur. Zolang het toevoegsysteem niet geënt is op breder overleg in de keten en een bredere juridische blik, kan van uitrol van wijkrechtspraak simpelweg geen sprake zijn.

Kwaliteit

Op het onderwerp kwaliteit zijn er over 2022 ontwikkelingen te melden op het vlak van peer review. Ingevoerd werd eerder een verplichte vorm van intercollegiaal overleg. Aan de doorontwikkeling van andere vormen van intercollegiaal overleg dan intervisie en intercollegiale toetsing is in 2022 verder gewerkt in die zin dat door de NOvA in december 2022 een aantal cursussen peer review is verzorgd om reviewers op te leiden. Verschillende specialistenverenigingen (zoals SSZ, VAJN, SVMA en VPAN) werken al langer met peer review maar buiten die specialistenverenigingen wordt er weinig mee gewerkt. Om als reviewer aan de slag te gaan dient een praktische training van drie dagdelen te worden gevolgd. De wettelijke grondslag voor peer review ligt in artikel 26 van de Advocatenwet. Op grond van artikel 4.3a lid 1 onder b Roda kan verplichte kwaliteitstoetsing behalve in de vorm van intervisie of intercollegiaal overleg, ook door peer review en dan door een reviewer die is aangewezen als deskundige als bedoeld in artikel 26 lid 1 van de Advocatenwet, gedurende ten minste vier uur per jaar, met ten minste twee uur en ten hoogste vier uur aaneengesloten per dag. Op grond van artikel 13c van de RODA moet een reviewer langer dan zeven jaar advocaat zijn, werkzaam zijn op het rechtsgebied waarop de review wordt gedaan en in de vijf jaar voorafgaand aan de review een cursus hebben gevolgd op het gebied van peer review.

In 2023 zal worden bekeken of ook in Oost-Brabant peer reviewers kunnen worden opgeleid zoals eerder is gebeurd met intervisieleiders. Dit zodat er voor alle advocaten in ons arrondissement verschillende opties zijn om aan de kwaliteitseisen te voldoen.

mr. Rietje Obers,
portefeuillehouder / Bestuursrecht / Innovatie / Wijkrechtbank / Kwaliteit

VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER PERSONEN- EN FAMILIERECHT / WVGGZ / OPLEIDINGEN

MR. JORIS GEUZE



Afgelopen jaar mochten wij eindelijk afscheid nemen van de Covid-19 maatregelen. Wat restte waren de mogelijkheid van digitale zittingen en corresponderen met de Rechtspraak per e-mail. Hopelijk blijven deze mogelijkheden er in de toekomst ook nog.

Dit jaar was ik portefeuillehouder personen- en familierecht, WVGGZ en sinds mei 2022 ook weer opleidingen.

Aan het begin van 2022 hebben wij helaas afscheid moeten nemen van Louis Zonnenberg. Voor het familierecht heeft hij veel betekend en hij was een veel gezien en gewaardeerd balielid. Mijn gedachten gaan uit naar zijn nabestaanden.

De commissie personen- en familierecht rechtbank bestaat uit Geeske van Campen, Sarah Oosterhuis-Broers, Bas Ruijters en ondergetekende. Er is tweemaal overleg geweest, op 7 juni en 24 november 2022. Vanuit de balie wordt steeds meer input geleverd. Dat is fijn, omdat op deze wijze wij meer invulling kunnen geven aan het overleg. Zaken als doorlooptijden, kindgesprekken en effectiever inplannen van zittingen zijn besproken. Ik verwijs verder naar het verslag opgesteld door Bas Ruijters.

De commissie personen- en familierecht gerechtshof bestaat uit Anne Zonnenberg en ondergetekende. Er was een overleg, en wel op 17 november 2022. De standaardonderwerpen zijn besproken; opgeven (teveel) verhinderdata, aanleveren stukken etc. Het Gerechtshof heeft wel aangegeven te proberen meer digitaal te gaan werken, hetgeen dus zou kunnen inhouden dat we stukken niet meer in 7 (of meer)-voud hoeven in te dienen.

De commissie Wvvgz bestaat uit Marloes Hulstein voor de regio Eindhoven, Monique Senssen-Franssen voor de regio Boekel / Helmond en Loes Stam voor de regio 's-Hertogenbosch. De commissie heeft een aantal keren overlegd. Daarnaast vond op 6 oktober 2022 ketenoverleg plaats. Het overleg met alle partijen is goed. Voor de inhoud van hetgeen is besproken verwijst ik naar het verslag opgesteld door Monique Senssen-Franssen.

Op landelijk niveau werd periodiek overlegd. Dit tot november onder leiding van voormalig AR-lid Theda Boersema. Zij heeft de AR inmiddels verlaten en helaas is er geen opvolger voor haar portefeuille aangesteld. De lokale portefeuillehouders hebben uitgesproken dat zij periodiek overleg willen houden zodat wij op de hoogte blijven van hetgeen er speelt in de verschillende arrondissementen.

Sinds april 2021 loopt de pilot Procedure Gezamenlijke Toegang Ouders (PGTO) bij de rechtbanken Oost-Brabant en Den Haag. Aanvankelijk had de pilot wat opstartproblemen, maar inmiddels zijn er een flink aantal zaken aangemeld. De ervaring leert dat op eenvoudige en korte termijn partijen bij de rechter terecht kunnen om hun geschilpunten voor te leggen. De resultaten zijn positief en ik roep hierbij collega familierechtadvocaten deze procedure te gebruiken indien mogelijk.

In het kader van opleidingen neem ik deel aan de kleine commissie waarin stagiaireaangelegenheden worden behandeld. Dat is vertrouwelijk, zodat ik daarover niet veel kan zeggen. Het is fijn om te zien dat stagiaires en patroons de weg weten naar de raad van de orde en kleine commissie wanneer er iets speelt. Vaak kunnen problemen die er spelen na een of twee gesprekken vlot worden getrokken.

Verder heb ik als lid van de raad van de orde weer deelgenomen aan diverse vergaderingen en overleggen en kantoorbezoeken afgelegd.

Hierbij wil ik alle leden van bovengenoemde commissies, alsmede mijn mederaadsleden, de deken, adjunct-secretaris en bureaumedewerkers danken voor hun inzet en prettige samenwerking afgelopen jaar.

mr. Joris Geuze,
portefeuillehouder personen- en familierecht rechtbank / Wvvgz / opleidingen

VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER STAGIAIRES / BALIEBULLETIN OOST-BRABANT / COMMUNICATIE / INSOLVENTIE

MR. HANNEKE ZANDVOORT



Aangezien mijn portefeuilles mij nog steeds goed bevallen heb ik me het afgelopen jaar binnen de raad van de orde opnieuw beziggehouden met de portefeuilles stagiaires, het Baliebulletin Oost-Brabant (BBOB) en de Insolventiecommissie.

Gelukkig waren er dit jaar bijna geen coronamaatregelen meer en konden bijeenkomsten weer fysiek plaatsvinden. Sommige digitale elementen, zoals de BalieWebbies bleven gelukkig behouden.

Stagiaires

Als portefeuillehouder stagiaires vorm ik samen met de deken, onze adjunct-secretaris en de portefeuillehouder opleidingen de 'Kleine Commissie'. We voeren in dat kader gesprekken met stagiaires en hun patroons. Deze gesprekken zijn heel verschillend. Zo worden de stagiaire-ondernemers meer gemonitord en zien we die dus regelmatig terug. Het is heel leuk om vanaf de zijlijn zo de ontwikkeling van de stagiaire te kunnen volgen.

Gesprekken met de Kleine Commissie hebben dit jaar digitaal en fysiek plaatsgevonden. Het is meestal fijner om gesprekken waarbij er iets opgelost moet worden fysiek te doen. Meestal is het nog belangrijker dat er snel een oplossing komt. Een voordeel van een digitale meeting is dat er zonder reistijd sneller een gaatje te vinden is in alle agenda's.

We zien dat miscommunicatie en het gebrek aan communicatie het vaakst voor problemen zorgen. Iemand weet niet hoe bot iets overkomt, kritiek op een dagvaarding wordt persoonlijk opgenomen etc. Het kan helpen om als patroon en stagiaire aan het begin van de stagetijd meer tijd te besteden aan de communicatie onderling en de communicatie binnen kantoor en niet alleen over hoe om te gaan met een advocaat wederpartij of de rechtbank.

Baliebulletin Oost-Brabant

Jacqueline de Vries en Frédérique Kuiper hebben de advocatuur in Oost-Brabant achter zich gelaten. Helaas betekende dat ook dat wij afscheid moesten nemen van twee redactieleden van het BBOB. Met een gezellig etentje hebben we fijn afscheid kunnen nemen.

Nogmaals bedankt voor jullie inzet en gezelligheid! Op het moment dat het jaarverslag uitkomt heeft de redactie de eerste editie van 2023 al afgeleverd.

Het is leuk om te merken dat het bulletin gewaardeerd en gelezen wordt. De redactie is een gezellige en enthousiaste groep. Dank ook voor jullie inzet!

Insolventiecommissie

De insolventiecommissie overlegt in ieder geval twee keer per jaar met de rechtbank. Het meest belangrijk op dit moment is nog steeds de kwestie boedelrekeningen; de Rabobank heeft het arrangement met betrekking tot de boedelrekening opgezegd.

Wanneer de rechtbank een faillissement uitspreekt stelt de rechtbank een curator aan. De curator moet, mocht er geld zijn in het faillissement, dat geld ergens kwijt kunnen. Daarom krijgt de curator de beschikking over een boedelrekening, speciaal voor dat faillissement. ABN, ING en Rabobank zouden de boedelrekeningen verdelen, maar dit loopt nog niet soepel. Zo bleek ING hier afgelopen jaar nog niet toe in staat te zijn. Daarnaast hield met het einde van het Rabobankarrangement ook de verzekering op.

Traditiegetrouw heeft de curatorenmiddag weer plaats kunnen vinden bij Van der Valk.

Dirk School heeft namens de insolventiecommissie een verslag gemaakt over de belangrijkste ontwikkelingen in 2022. Voor de uitvoerige versie verwijs ik daarnaar. Gedurende het jaar zijn de activiteiten van de insolventiecommissie te volgen via het BBOB.

Ik hoop dat we er met de insolventiecommissie in 2023 een succesvol jaar van kunnen maken, met wellicht dan eindelijk de toename van het aantal faillissementen, waar inmiddels al jaren over wordt gespeculeerd.

mr. Hanneke Zandvoort,

portefeuillehouder Stagiaires / Baliebulletin Oost-Brabant / Communicatie / Insolventie

VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER GEFINANCIERDE RECHTSBIJSTAND / KLEINE KANTOREN

MR. TWAN VAN STRIEN



Gefinancierde rechtsbijstand

Afgelopen jaar hield het slopen van het bouwwerk van de sociale rechtshulp eindelijk op. We zullen decennia nodig hebben het weer op te bouwen. Het kabinet voerde in de afgelopen 15 jaar een reeks van bezuinigingen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand in. Onder meer werden de eigen bijdrage van rechtszoekenden fors verhoogd en de vergoedingen voor de advocatuur verlaagd. De reeks van vernietigende klappen werd in de loop van 2021/2022 dan eindelijk tot stilstand gebracht.

Per 1 januari 2022 werden de vergoedingen conform scenario 1 van de commissie Van der Meer verbeterd. Over hoe de vergoedingen over de hele linie in de toekomst blijvend in de pas moeten lopen met de tijd die aan toevoegingszaken wordt besteed beraadt de Minister zich nog. Hij wil komen tot een periodieke herijking van vergoedingen. Wel wordt de reiskostenvergoeding van advocaten aangepast en wordt de tegemoetkomingsregeling voor de beroepsopleiding van nieuwe sociaal advocaten verlengd. Ook wordt ingezet op het versterken van de doelmatigheid van het bestaande vergoedingensysteem voor bewerkelijke (straf)zaken. In het huidige systeem loont het niet om tot totaaloplossingen te komen. Er wordt nader onderzocht of en hoe dit anders kan.

Minister Weerwind zegt hardvochtigheid (met de toeslagaffaire als katalysator daarvoor) uit het stelsel te willen halen maar hoe dat precies moet is nog niet helder. Hij wil in samenspel met heel veel partijen het stelsel van rechtsbijstand vernieuwen, versterken en toekomstbestendig maken. Minister Weerwind heeft de koers die door Dekker was ingeslagen op een paar punten bijgesteld. De plannen om de eigen bijdrage afhankelijk

te maken van de kosten voor gesubsidieerde rechtsbijstand én om op grote schaal rechtshulppakketten in te kopen is van de baan. De verplichting voor burgers om eerst aan te kloppen bij het Juridisch Loket is van de baan. Ook de Raad voor Rechtsbijstand en het Juridisch Loket worden niet samengevoegd. Weerwind wil dat er wordt geïnvesteerd in de samenwerking tussen professionals in het juridische en sociaal domein.

Verzet tegen de afbraak van de gefinancierde rechtsbijstand heeft uiteindelijk doel getroffen. De vraag is of het verzet was of de schrijnende situaties waarin veel burgers verkeren en waar pas sinds de toeslagenaffaire oog voor is. Hoe dan ook heeft een en ander geleid tot een in de begroting opgenomen investering van 154 miljoen euro. Hiermee kregen sociaal advocaten in 2022 een redelijke beloning voor hun maatschappelijk belangrijke werk. Een belangrijke stap dus voor rechtzoekenden die voor het halen van hun recht afhankelijk zijn van bijstand van deze advocaten.

Het bedrag van 154 miljoen euro wordt niet structureel uitgetrokken en Minister Weerwind wil meer tijd voor de stelselvernieuwing. Het wordt 2026 zo heeft hij bekend gemaakt. Maar de wanhoop omdat het alleen maar bergafwaarts ging de afgelopen 10 jaar, die is er wel zo'n beetje vanaf.

Vanuit ons arrondissement wordt naast de algemene input met en vanuit de NOvA verder in het bijzonder met de raad en het ministerie van Justitie en Veiligheid aandacht besteed aan de rol van advocaten bij een integrale benadering van multiproblematiek zoals bijvoorbeeld in het kader van wijkrechtspraak. Het systeem van toevoegen voorziet niet in financiering van een bredere blik noch in ketensamenwerking. Toch is het in situaties van multiproblematiek regelmatig nodig om een keten te smeden met de burger rond de problematieken waarmee de burger kampt om tot een integrale oplossing te kunnen komen. De advocatuur kan daar alleen een rol in spelen op het moment dat daar financiering voor is. Alleen op die manier wordt voorkomen dat burgers van de regen in de drup komen zoals de toeslagenaffaire heeft laten zien.



Kleine kantoren:

Eindelijk konden we onze plannen voor kleine kantoren gestalte geven. Op 17 maart 2022 vond in Veghel plaats een inspirerende bijeenkomst met diverse workshops met de titel: 'De kracht van kleine kantoren' voor iedereen in Oost-Brabant die gekozen heeft voor een klein advocatenkantoor, of die overweegt daarvoor te kiezen.

We bespraken wat een intervisieclub met leden van andere (kleine) kantoren kan betekenen.

En over welke efficiënte tools er in de meest gangbare software die op advocatenkantoren wordt gebruikt (vaak onbenut) beschikbaar is.

We bespraken het punt van een goede vervangingsregeling. Op dit punt kunnen kleine kantoren kwetsbaar zijn. Waar op grotere kantoren ziekte doorgaans wel opgevangen kan worden is dat op kleinere kantoren soms een punt. Maar door goede afspraken met anderen te maken kan deze kwetsbaarheid worden ondervangen.



We hadden het over de kracht van diversiteit en inclusie. Ook voor kleine kantoren. Met het aanstellen van een advocaat van Turkse origine haalde het kantoor van de spreker een jaloersmakend klantenbestand van internationale ondernemers binnen.

Slim gezamenlijk inkopen met andere kleine kantoren kan zinvol en nuttig zijn. Ook daarover hadden we workshop.

Het was een geslaagde dag. Ondanks de zoveelste coronagolf was de eerste kleine kantorendag van de Orde Oost-Brabant een absoluut succes.

Het was weer een eer u te mogen vertegenwoordigen en voor u aan de slag te zijn. Ik dank iedereen die mij daarbij heeft ondersteund, maar Rietje Obers in het bijzonder.



mr. Twan van Strien,
portefeuillehouder gefinancierde rechtsbijstand / kleine kantoren

VERSLAG INSOLVENTIECOMMISSIE

MR. DIRK SCHOOL



In 2022 is de samenstelling van de Insolventiecommissie ongewijzigd ten opzichte van 2021, zodat die er als volgt heeft uitgezien: mr. S. Winkels-Koerselman (voorzitter), mr. J.M.A. Zandvoort (namens de raad van de orde), mr. B.A.P. Sijben, mr. J.J. Dingemans, mr. O.B.J. Poorthuis en mr. H.J. School (secretaris).

De commissie heeft tweemaal vergaderd met leden van de rechtbank: op 22 maart 2022 en op 8 november 2022. De vergaderingen vonden plaats bij het bureau van de orde. Hieronder licht ik op belangrijke deelonderwerpen de ontwikkelingen toe.

Curatorenmiddag

Voor het eerst in jaren kon de curatorenmiddag weer worden georganiseerd. We waren op 19 oktober 2022 te gast bij Van der Valk te Vught, waar mr. Sander Steneker het inhoudelijke gedeelte heeft verzorgd. De meerwaarde van een fysieke bijeenkomst bleek direct; de curatoren van dit arrondissement waren in grote getale aanwezig. Besloten is om voortaan nog eens per jaar een curatorenmiddag te organiseren op een externe locatie, niet zijnde de Rechtbank of advocatenkantoren.

Boedelrekeningen Rabobank en excedentverzekering

Het jaar 2022 was een roerig jaar op dit onderwerp. Na veel discussie met de betrokken banken door onder andere lokale commissies, Insolad, Recofa en de DNB, is er uiteindelijk een ei gelegd. De door de bank gewenste wijzigingen moesten er komen. Dat betekent in beginsel dat banken vanaf 1 november 2022 alleen nog een boedelrekening aanbieden, als de gefailleerde zelf al bankierde bij die betreffende bank. ABN AMRO, Rabobank en ING hebben een convenant gesloten, waarin ze dit hebben uitgewerkt.

Al snel bleek echter dat ING de in dit convenant neergelegd afspraken niet kon uitvoeren. Daarom neemt Rabobank vooralsnog de honneurs waar namens ING. Feitelijk betekent dit in ons arrondissement dat ABN AMRO boedelrekeningen opent, wanneer een gefailleerde ABN AMRO al als huisbankier had. En dat Rabobank een boedelrekening opent in de andere gevallen. Dit kan c.q. zal in de toekomst nog uitbreiden naar meer banken die boedelrekeningen (moeten) aanbieden. Rabobank opent de boedelrekeningen niet meer standaard, zodat daarvoor per faillissement een verzoek moet worden ingediend.

De *onboarding* en opstart is, voor zover wij weten, redelijk geruisloos verlopen uiteindelijk. Uiteraard blijven we dit onderwerp op de voet volgen.

Onderdeel van de gewijzigde samenwerking met Rabobank is ook dat de door Rabobank betaalde excedentverzekering is opgezegd per 1 januari 2023. Verlenging of het afsluiten van een soortgelijk product is niet haalbaar gebleken. Hierover zijn alle curatoren en bewindvoerders geïnformeerd, met het verzoek indien nodig zelf actie te ondernemen. Gebleken is dat wij het enige arrondissement zijn dat een dergelijke excedentverzekering had.

WHOA

De WHOA kende in 2021 zijn debuutjaar. In dat jaar is al veel duidelijk geworden over de toepassing en behandeling. In 2022 heeft de WHOA verder haar weg gezocht en gevonden in het insolventierechtelijk landschap. Dat proces loopt en zal, mede aan de hand van jurisprudentie, voortgezet worden. De WHOA is daardoor geen individueel agendapunt meer op iedere vergadering van onze commissie. De commissie zal de ontwikkelingen van de WHOA blijven volgen en indien nodig bespreken met de betreffende instanties.

KEI Toezicht en KPI Dashboard

Begin 2022 hebben de evaluatiegesprekken met de curatoren(kantoren) en de RC's weer plaatsgevonden. Tijdens die gesprekken is aan de curatoren getoond hoe KEI Toezicht werkt voor RC's en zijn de KPI Dashboard aan de hand van voorbeelden getoond en besproken. In de toekomst zullen de KPI's een grotere rol gaan spelen bij evaluatie van curatoren. Ons arrondissement nam deel aan de pilot. Het KPI Dashboard zal nu dus verder en landelijk uitgerold worden, waarbij essentieel is dat het systeem over voldoende data zal gaan beschikken.

Curanet

Curanet is het platform voor medewerkers van de rechtbank, bewindvoerders en curatoren (en hun medewerkers) om informatie te vinden en te delen. Hier worden mededelingen gepubliceerd en is veel informatie te vinden. In 2022 is onderzocht of en zo ja, hoe Curanet geactualiseerd en geoptimaliseerd zou kunnen worden. Daarbij is vooral gebleken dat het aanpassen van Curanet hoge kosten met zich meebrengt, waar op dit moment geen dekking voor bestaat. Daarom is besloten dat Curanet gehandhaafd blijft in de huidige vorm, totdat een werkbaar alternatief zou zijn gevonden. Onderzocht wordt of KEI Toezicht hier een rol in zou kunnen spelen in de toekomst.

mr. Dirk School,
insolventiecommissie

VERSLAG COMMISSIE

PERSONEN- EN FAMILIERECHT - HOF

MR. ANNE ZONNENBERG



In november 2022 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de balie Oost-Brabant en het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. De belangrijkste punten die zijn besproken worden hieronder kort weer gegeven.

Digitale zittingen

De Gerechtshoven proberen hier uniformiteit in aan te brengen. Uitgangspunt blijft fysieke mondelinge behandelingen.

Indien een der partijen (en/of advocaten) een positieve coronatest-uitslag heeft, dient er een uitstel te worden verzocht. Daarbij is van belang dat de ethiek hoog wordt gehouden door allen. Zittingsruimte is schaars en corona dient (nog steeds) podium te krijgen. Echter het Gerechtshof merkt de (ongewenste) ontwikkeling dat voor mondelinge behandelingen veelvuldig uitstel wordt verzocht wegens corona.

Na 1 december 2022 is er niet langer wetgeving als grondslag voor de digitale zittingen. Balie en rechtspraak dienen een weg te vinden, waarbij de verworven voordelen niet snel ingeleverd zullen worden.

Verhinderdata

Het Gerechtshof merkt dat bij de opgave van de verhinderdata tevens door advocaten vaste vrije dagen worden opgegeven. Nu het voor het Gerechtshof erg moeilijk is mondelinge behandelingen te plannen, kan er niet altijd met de toenemende “persoonlijke wensen” als parttime dagen rekening worden gehouden, volgens het Gerechtshof.

Mr. Geuze geeft aan dat hij dit een kwalijke zaak vindt. Vanuit de advocatuur is het tekort aan advocaten die op basis van gefinancierde rechtsbijstand werken duidelijk voelbaar. De werkdruk ligt hoog. Als er geen rekening wordt gehouden met verplichtingen die de advocaat tijdens parttime dagen heeft naar het thuisfront, dan komt dit enkel verder onder druk te staan.

Het is zinvol om aan te geven dat de verhindering slechts in de ochtend of voor de middag geldt. Zo kan er zo gericht mogelijk worden gepland.

Hoewel het Gerechtshof bij het plannen van de zittingen rekening zal houden met zo veel mogelijke wensen (ook met reisafstanden van partijen en advocaten) zal dit niet altijd mogelijk zijn. Er zijn (voornamelijk voor verdelingskwesties) lange wachttijden. De oorzaak ligt bij het tekort aan rechters en overig personeel.

Aanhoudingverzoeken moeten vergezeld gaan met opgave verhinderdata. Dit gebeurt helaas lang niet altijd.

Beschikking per email

Het komt regelmatig voor dat beschikkingen van de afdeling Jeugd wel bij de GI bekend zijn en nog niet bij de advocaat. Dit is niet wenselijk. Verzocht wordt de beschikkingen tevens per email te verzenden. Het Gerechtshof zal hier aandacht aan besteden.

Bijzondere curator in eerste aanleg automatisch in hoger beroep toevoegen

Gevraagd wordt of het mogelijk is de bijzondere curatoren in eerste aanleg automatisch in het systeem op te voeren in geval van een hoger beroep. Op dit moment wordt de bijzondere curator niet aan het roljournaal toegevoegd. Het Gerechtshof bekijkt zelfstandig of er een bijzondere curator betrokken was en wie dat was. Die worden pas daarna toegang tot de rol verleend. Dit is vaak niet efficiënt bijvoorbeeld met het plannen van zittingen.

Het Gerechtshof gaat nadenken over hoe dit makkelijker kan. Bijzondere curatoren (niet-zijnde advocaten) hebben ook geen inzage in de rol.

Predicaat “veilig mailen”

In het artikel in het Advocatenblad november was te lezen dat het predicaat “veilig mailen” niet langer aan Zivver is toevertrouwd. Het is het Gerechtshof niet bekend dat er (om die reden) niet langer met Zivver wordt gewerkt.

(Digitale) processtukken

Benoemd wordt dat het mailen van processtukken de procespartij niet ontslaat van de plicht tot het nazenden van het juiste aantal stukken. De wet verplicht nog altijd het indienen van papieren processtukken deze moeten dus te allen tijde worden nagezonden. Het Gerechtshof benoemt dat dit vooral bij 10-dagentermijn stukken nog wel eens niet wordt gedaan.

Het aantal exemplaren dat moet worden ingediend in hoger beroep is niet veranderd door de digitale mogelijkheid van indienen. Landelijk zijn de Gerechtshoven ermee bezig om dit volledig te digitaliseren. De processtukken dienen fysiek te worden aangeleverd en deze worden vervolgens gescand. Het Gerechtshof 's-Hertogenbosch werkt zoveel mogelijk digitaal en er wordt toegewerkt naar de mogelijkheid om minder exemplaren in te dienen. Er bestaat nog onverminderd de plicht het procesdossier geordend aan te leveren hiervoor dienen tabbladen te worden gebruikt in de processtukken.

Tekort aan raadsheren

Er wordt gesproken over wat maakt dat er een tekort aan instroom is. Benoemd worden:

Selectieprocedure van de RAIO is zwaar en het rouleren van rechtsgebieden maakt het onaantrekkelijk. Dit laatste is minder het geval bij rechtbanken maar ook daar is geen garantie dat *“de rechter niet hoeft te bewegen”*. Het Gerechtshof staat positief tegenover advocaten rechter-/raadsheerplaatsvervangers. Dit geeft het Gerechtshof (en de rechtbank) een kennis- en inzichtimpuls.

Instroomstop gecertificeerde instellingen voor gedwongen jeugdzorg

Het Gerechtshof merkt dat het aantal zaken waarbij een beschermingsmaatregel aan de orde is, afneemt. Dit is an sich een positieve ontwikkeling maar niet als daardoor kinderen in het gedrang komen. Gesproken is over de reden daarvan: Wordt er bij de rechtbanken vaker afgewezen of deels aangehouden? Heeft het te maken met de instroomstop bij de **gecertificeerde instellingen voor gedwongen jeugdzorg**? Benoemd wordt ook dat gemeentes nu pas beginnen te ontwikkelen in de nieuwe jeugdzorgstructuur.

Minderjarige verhoor

Het uitgangspunt is dat het minderjarige verhoor op een andere dag plaatsvindt dan de mondelinge behandeling van de kwestie.

mr. Anne Zonnenberg,
commissie personen- en familierecht – hof

VERSLAG COMMISSIE STRAFRECHT

MR. JULES VAN WIJK



De commissie strafrecht, het overleg tussen vertegenwoordigers van onze balie, het Openbaar Ministerie (OM) en de rechtbank, is in 2022 ook weer bijeengekomen.

Wijkrechtbank/Vonnisvoorstel

Ten aanzien van de Wijkrechtbank willen de besturen van de rechtbank en het OM ervaringen met straf en civiel combineren en komen tot een aanpak die recht doet aan de problematiek van een verdachte. De besturen vinden dit zinvol, maar wel kostbaar.

De pilot zal worden geëvalueerd en omgezet in een bestaand werkproces. Er dient aandacht te komen voor vrije keuze raadsman, aangezien er op dit moment slechts enkele advocaten aan de pilot mee kunnen doen. In de toekomst zouden echter alle advocaten mee kunnen doen.

Per 1 juli 2022 is de Wijkrechtbank overgegaan in Wijkrechtspraak. Daarin wordt het project vonnisvoorstel geïmplementeerd. De wijkrechtbankmethodiek wordt gecontinueerd maar enkel voor Eindhoven, omdat enkel voor Eindhoven financiering beschikbaar is (21 pt., te verdelen over 2 advocaten). Deze financiering loopt overigens per 1 april 2023 af. Complexe zaken worden via de wijkrechtbankmethodiek afgedaan, eenvoudige zaken via het vonnisvoorstel.

Het is de bedoeling om te kijken of het OM en de advocatuur elkaar al kunnen vinden buiten de rechter om, om zo bij de rechter een concreet voorstel neer te kunnen leggen. De gedachte hierachter is om de kans op recidive te verminderen.

De (eerste) ervaringen met Vonnisvoorstel zijn positief. Er is veel aandacht voor de persoonlijke omstandigheden. Het is een voorstel aan de rechtbank; de rechtbank heeft een eigen verantwoordelijkheid. De verdachten vinden het vooroverleg fijn zodat ze weten wat er geëist gaat worden. Het gaat in deze om bekende verdachten en zaken waarin geen verweer wordt gevoerd. Door Vonnisvoorstel is het aantal zaken waarin appel wordt ingesteld lager.

Er wordt vaak op zitting al afstand gedaan, waarna er een warme overdacht plaatsvindt naar bijvoorbeeld Reclassering Nederland.

Op dit moment is er om de 6 weken een vonnisvoorstelzitting.

Ervaringen Supersnelrecht

Het aantal zaken die door middel van Supersnelrecht worden afgedaan is momenteel beperkt. Door de termijnen die er spelen is men gebonden aan bepaalde dagen. Door slechts op de woensdagmiddag dit soort zittingen in te roosteren worden er automatisch zaken uitgesloten. Er dient gekeken te worden naar de mogelijkheden om een extra dag in te roosteren voor deze zaken. Anderzijds dient er gekeken te worden naar dat wat nu de daadwerkelijke meerwaarde is van Supersnelrecht ten opzichte van OM-afdelingen.

Lange doorlooptijd schadevergoedingen

Vanuit de advocatuur is er geklaagd dat het erg lang duurt voordat er een beslissing wordt genomen op een verzoek tot schadevergoeding ex artikel 530-533 Sv. De vraag is dan ook waar het stopt? Er zijn bij de rechtbank extra mensen aangenomen voor ingewikkelde zaken waardoor er op korte termijn verbetering gemerkt zou moeten worden.

Appointeringsduur

Er is verzocht om de appointeringsduur kenbaar te maken bij het inplannen van de zitting. Het is niet mogelijk om dit middels het portaal kenbaar te maken.

Toevoeging jeugdrecht

Het komt nog steeds voor dat een andere advocaat dan de piketadvocaat wordt gekoppeld aan een jeugdzaak. Dit probleem zal nogmaals intern worden aangekaart waardoor er op korte termijn verbetering zou moeten zijn.

Intensivering rechtsbijstand

Vanaf 5 september 2022 kan een verdachte alleen nog maar ten overstaan van een advocaat afstand doen van zijn recht op rechtsbijstand. Voor alle B-feit-verdachten gaat er voortaan dus een melding naar de Raad voor Rechtsbijstand.

Aangezien dit dus tot substantieel meer uitmeldingen leidt, is ervoor gekozen om in de regio Eindhoven de reserve-advocaat ook als hoofddienst in te zetten. In Den Bosch blijft het bij het oude.

Voorgeleidingen

Het komt voor dat eerst zeer kort voor de voorgeleiding het proces-verbaal c.a. beschikbaar is in het portaal. Uiteraard is dit bezwaarlijk. Hier is aandacht voor gevraagd. Waar mogelijk geniet het bovendien de voorkeur dat het tijdstip reeds in de namiddag voorafgaand aan de dag van voorgeleiding wordt afgestemd.

Uitgangspunt in geval van een toetsing is dat deze plaats vindt middels video-verbinding, voorgeleidingen zijn fysiek.

Digitale zittingen

Raadkamerzittingen op de woensdagochtend kunnen door middel van video-verbinding plaatsvinden, de PI's zijn hiertoe inmiddels goed ingericht. Ook de balie ziet voordelen, ook bij Pro forma-zittingen is het toepasbaar, anderzijds lenen sommige zaken zich niet voor een video-verbinding. Nadeel is ook dat bij recente ontwikkelingen (bv. bij een vers reclasseringsrapport) niet goed meer de mogelijkheid van vooroverleg bestaat, nu immers de advocaat wel fysiek op de rechtbank verschijnt.

Koninklijke Marechaussee piketmeldingen

Er is aandacht gevraagd voor de piketmeldingen van de Koninklijke Marechaussee. De zogenaamde KonMar-piketuitmeldingen in Eindhoven – die telefonisch worden gedaan – leiden tot wrevel: advocaat moet op de locatie vaak lang wachten, verhoren (vaak meerdere) duren erg lang, tijdstip verhoor eenzijdig bepaald. Deze uitmeldingen zijn dus zeer tijdrovend en leggen een te groot beslag op de piket-advocaat, die immers in de dienst geacht wordt meerdere meldingen te accepteren. Vanwege de tijdbelasting blijken deze uitmeldingen ook nog eens lastig uit te besteden.

Rest mij niets anders dan u namens de commissie strafrecht alle goeds voor 2023 toe te wensen.

mr. Jules van Wijk,
commissie strafrecht

VERSLAG COMMISSIE PERSONEN- EN FAMILIERECHT

MR. BAS RUIJTERS



Het afgelopen jaar is de Commissie in juni en november bijeengekomen. Tijdens deze vergaderingen is gesproken over de navolgende onderwerpen.

Kindgesprekken

Dit jaar is veel aandacht geweest voor de planning van kindgesprekken. De rechtbank is gestart met het aanbieden van de mogelijkheid tot een digitaal kindgesprek naast de fysieke kindgesprekken. Net zoals bij het fysieke gesprek wordt geprobeerd dat de behandelend rechter het kindgesprek voert. Vanuit de Balie wordt geconstateerd dat de uitnodiging slechts naar het kind wordt verstuurd en niet naar de beide ouders. Dit kan met name voor de niet-verzorgende ouder vervelend zijn, als later blijkt dat het kind door de verzorgende ouder niet op de hoogte is gebracht van de mogelijkheid om zijn/haar mening kenbaar te maken. De rechtbank zal nagaan of het mogelijk is dat het versturen van een brief aan een kind voor de advocatuur zichtbaar kan worden gemaakt in het roljournaal, zodat de advocaten hierover met hun cliënten kunnen communiceren.

Doorlooptijden scheidingszaken

Zowel de Balie als de rechtbank signaleren dat de wachttijden voor het plannen van een zitting in scheidingszaken (met name waar ook een nevenvoorziening is verzocht met betrekking tot verdeling/verrekening) nog steeds lang zijn. De verwachting van de rechtbank is dat de wachttijden niet op korte termijn teruggebracht kunnen worden in verband met een tekort aan rechters. Het personeelstekort speelt ook op de griffie zelf, waardoor verzoekschriften niet altijd tijdig worden ingeboekt, waardoor veel communicatie moet plaatsvinden tussen advocaten en griffie. De afspraak wordt gemaakt dat problemen waar de Balie tegenaan loopt direct worden gemaïld, zodat meteen kan worden bekeken waar het probleem ligt.

PGTO

De rechtbank constateert dat er de laatste maanden van 2022 meerdere PGTO-zaken zijn binnengekomen. De aandacht die is gevraagd voor deze mogelijkheid om een geschil voor te leggen lijkt daarmee zijn vruchten af te werpen. Benadrukt wordt dat ook indien een verzoekschrift al is ingediend, de zaak nog steeds kan worden aangemeld voor PGTO. Als er vragen zijn over of een zaak al dan niet geschikt is voor PGTO, dan kunnen die aan de rechtbank worden gesteld.

Uniform Hulpaanbod

De rechtbank blijft benadrukken dat het belangrijk is dat advocaten hun cliënten goed voorlichten over de mogelijkheid dat verwijzing naar het UHA kan plaatsvinden. Wel signaleren zowel rechtbank als Balie dat het erg lang duurt voordat het UHA-traject daadwerkelijk start en ook de hulpverlening zelf neemt geruime tijd in beslag. Dit is een probleem dat niet alleen speelt bij het UHA, maar ook bij andere vormen van hulpverlening.

Project “Plankader”

Vanuit de rechtbank wordt aangegeven dat er begin 2023 wordt begonnen met het project “Plankader”. Daarbij wordt bekeken wat er nodig is om het rooster en plannen van zittingen te reorganiseren met als doel om de beschikbare zittingscapaciteit zo goed mogelijk in te zetten. De rechtbank geeft daarbij aan dat de verhinderdata van advocaten en partijen daarbij ook een rol spelen, maar dat het geheel veel breder is. De vele verhinderdata worden wel vaak als een probleem ervaren.

mr. Bas Ruijters,
commissie personen- en familierecht

VERSLAG COMMISSIE WVGZ

MR. MONIQUE SENSSEN-FRANSSEN



De samenstelling van de commissie Wvggz was in 2022 als volgt: mr. M. Hulstein voor de regio Eindhoven, mr. L. Stam voor de regio Den Bosch en mr. M. Sessen-Franssen voor de regio Boekel / Helmond. Mr. Stam is tot de commissie toegetreden ter vervanging van mr. L.H.M. Zonnenberg. Vanuit de Raad van de Orde is mr. J. Geuze lid.

Iedere regio heeft in 2022 een à twee bijeenkomsten gehouden voor de advocaten in de betreffende regio. Daarnaast heeft de commissie in 2022 tweemaal digitaal overleg gehad met de rechtbank in verband met het opstarten van de fysieke zittingen nadat bijna twee jaar uitsluitend digitale zittingen hadden plaatsgevonden. Daarnaast heeft op 6 oktober 2022 het ketenoverleg plaatsgevonden met deelnemers vanuit de rechterlijke macht, de GGZ, Novadic Kentron, de stichting patiëntenvertrouwenspersonen en de advocatuur. Terugkerende onderwerpen tijdens de besprekingen met de rechtbank en in het ketenoverleg zijn de volgende.

De zittingen

Zittingen vinden plaats op de rechtbank, in de accommodatie of thuis. Dit loopt over het algemeen goed. Wanneer een cliënt niet in staat is om naar de rechtbank te reizen, zijn er mogelijkheden voor een thuisverhoor of een digitale zitting. De advocaat dient dit bij voorkeur zo snel mogelijk bij de rechtbank kenbaar te maken. Over de vraag of de eerste zitting het beste thuis gehouden dient te worden, wordt wisselend gedacht. De rechtbank kan zich dan een beter beeld vormen van de woonsituatie, maar de cliënt kan dit ook ervaren als een inbreuk op de privacy. Ook wordt wisselend gedacht over het dragen van een toga tijdens zittingen op de rechtbank.

Wanneer een behandelaar niet aanwezig kan zijn op de rechtbank heeft het de voorkeur om deze digitaal / telefonisch te laten deelnemen. Digitale zittingen vanuit de rechtbank zijn geen probleem. Wanneer de rechtbank op locatie is en er dient dan iemand digitaal aan te sluiten, dan zal dat telefonisch gebeuren. Zittingen op locatie vinden bij voorkeur plaats in een ruime, goed geventileerde ruimte. Afgesproken wordt dat er geen (warme) dranken meer geschonken worden omdat het een aantal malen is voorgekomen dat een patiënt hiermee is gaan gooien.

Vanuit de advocatuur wordt verzocht om weer met vaste zittingsdagen per regio te gaan werken of een systeem op te zetten waarbij advocaten verhinderdagen kunnen doorgeven. Nu worden zittingen gepland zonder overleg met de advocaat en kan het zijn dat deze verhinderd is. Er is gekozen voor het werken met stamadvocaten en dan is het onwenselijk wanneer de stamadvocaat niet de zitting kan bijwonen.

Bij de verlenging crisismaatregel is het lastig om rekening te houden met verhindermomenten. Bij verzoeken tot (verlenging) zorgmachtiging of rechterlijke machtiging zou dit wel mogelijk moeten zijn omdat deze zaken vaak op een wat langere termijn (2-3 weken) gepland worden. Er is nog geen oplossing voor dit punt en het overleg met de rechtbank zal hierover voortgezet worden.

Referteverklaring

Als een zitting is gepland maar de cliënt is het eens met het verzoek en de verzochte vormen van verplichte zorg, dan is een referteverklaring mogelijk. Ondanks een referteverklaring bekijkt de rechter toch nog het dossier. Wanneer er dan (te veel) vragen zijn, volgt er alsnog een zitting. Uitgangspunt moet zijn om niet meer vormen van verplichte zorg aan te vragen dan wenselijk is voor betreffende cliënt. Wijzigingsverzoeken vinden in de praktijk weinig plaats, althans in arrondissement Oost-Brabant.

Plan van aanpak

De patiëntenvertrouwenspersoon geeft alleen informatie over het plan van aanpak. De patiënt moet het plan samen met het eigen netwerk (familie, vrienden) maken. Dit is lastig voor veel patiënten en het plan van aanpak komt daardoor niet echt van de grond.

Overige punten

- Uitgangspunt is dat Wvggz / WZD-zittingen openbaar zijn. De behandeling van de medische informatie kan wel op verzoek van cliënt achter gesloten deuren plaatsvinden.
- Is er toestemming nodig voor cameratoezicht bij/na separeren?
Bij separeren geldt een wettelijk vereiste om toezicht te houden. Dit kan door persoonlijk toezicht maar meestal is sprake van cameratoezicht. Bij een verzoek tot separatie moet het (camera)toezicht ook verplicht aangevraagd worden. Insluiten is niet hetzelfde als separeren met cameratoezicht.
- Dwang/drang in ambulante zorg. De Wvggz is ook bedoeld om thuis beperkende maatregelen te nemen, maar dat gebeurt in de praktijk niet vaak. Bij medicatie is dit nog mogelijk, maar voor de andere vormen wordt het moeilijker.

Vanuit het Openbaar Ministerie is gecommuniceerd dat mr. Wil Gijbels het stokje zal overnemen van mr. Corine Potter.

In 2023 zal er opnieuw overleg plaatsvinden met de rechtbank over de praktische gang van zaken zoals het plannen van zittingen en de locaties waar deze kunnen plaatsvinden. Voor eind 2023 is een nieuw ketenoverleg gepland. Daarnaast wordt gekeken of er ook een ketenoverleg gepland kan worden met de partners in de WZD zoals de specialist ouderengeneeskunde en artsen verstandelijke gehandicapten. Tot slot zal ook iedere regio weer 1-2 eigen bijeenkomsten plannen.

mr. Monique Senssen-Franssen,
commissie Wvggz

VERSLAG

COLLEGE VAN AFGEVAARDIGDEN

MR. CASPAR BROUWERS



Namens de Bossche fractie van het College van Afgevaardigden (CvA) informeer ik u over de vergaderingen van het CvA die in 2022 hebben plaatsgevonden.

Het CvA is een inspraakorgaan van de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA). Wij voelen en gedragen ons als een soort advocatenparlement. Het CvA oordeelt over besluiten van de Algemene Raad van de NOvA. Verder stelt het CvA verordeningen vast, kiest het CvA bepaalde functionarissen, bijvoorbeeld leden van de Algemene Raad en de advocaatleden van de tuchtcolleges, bepaalt het CvA de hoogte van de financiële bijdrage en moet het CvA goedkeuring geven aan de jaarrekening van de NOvA.

Het CvA bestaat uit 54 leden en 33 plaatsvervangend leden. Het aantal leden per arrondissement is afhankelijk van de grootte van het arrondissement. De Bossche fractie bestaat op dit moment uit leden mr. S.R. (Sander) Baetens, mr. D.D. (Dagmar) Dielissen-Breukers, mr. A.G. (Ton) van den Biezenbos en mr. P.J. (Pierre) van den Hoogen. Plaatsvervangend leden zijn mr. C.E.J.A. (Bas) Collard, mr. A.A. (Alex) Korolev en ondergetekende mr. C.M. (Caspar) Brouwers.

Via het Baliebulletin Oost-Brabant houden wij u steeds op de hoogte van de vergaderingen van het CvA die zijn geweest. Daarom in dit jaarverslag slechts een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen en ontwikkelingen in 2022.

Ook in 2022 waren er vier plenaire vergaderingen van het CvA met Algemene Raad. Ook waren er besprekingen die in kleiner comité plaatsvonden. Nu wij niet meer met de Coronamaatregelen geconfronteerd werden hebben de plenaire vergaderingen fysiek kunnen plaatsvinden. Dat gebeurde zowel op de prachtige locatie van de Orde te Den Haag als ook in het Beursgebouw in Utrecht.

Per 1 januari 2022 is mr. R.R. (Robert) Crince le Roy als algemeen Deken van de NOvA aangetreden. Hij volgt mr. F.A.M. (Frans) Knüppe op. Daarnaast zijn mevrouw mr. S. (Sanne) van Oers en de heer mr. J.W. (Jeroen) Soeteman in 2022 deel gaan uitmaken van de Algemene Raad.

Verder in het kader van alle hulp die het CvA mag ontvangen van het bureau van de orde van advocaten 's-Hertogenbosch en meer specifiek het secretariaat van onze plaatselijke orde dient ook de aldaar belangrijke personele wisseling onder uw aandacht te worden gebracht. Het CvA is verheugd dat Amke de Visser is aangetreden als kantoor directeur/ adjunct-secretaris. Zij volgt daarmee Inge Minkenberg op.

Tijdens de bijeenkomsten met de Algemene Raad in 2022 is aandacht besteed aan diverse onderwerpen, zoals gefinancierde rechtsbijstand waaronder "de Ratz" (de regeling adviestoevoeging zelfredzaamheid), de vergroting van de weerbaarheid van advocaten, Lawcare en natuurlijk de beroepsopleiding. Uiteraard werd ook de begroting en jaarrekening van de Orde behandeld.

Het belangrijkste terugkerend onderwerp ook in 2022, was de Wet Positie en Toezicht Advocatuur (WPTA). Het merendeel van de aanbevelingen uit de WPTA-evaluatie was gericht aan het adres van de wetgever, de Dekens en het College van Toezicht. De Algemene Raad wenst daarbij de regie te behouden en toe te zien dat onafhankelijkheid van het toezicht langs de lijnen van het huidige toezichtmodel wordt versterkt.

Voor de NOvA blijft van belang dat het toezicht op de advocatuur binnen de gelederen van de NOvA moet blijven en dat daarin geen staatslementen worden opgenomen. We lijken daar onze invloed, als CvA, op een juiste manier te hebben kunnen aanwenden door een motie in te dienen waarmee duidelijk werd gesteld dat de Algemene Raad koste wat kost moet voorkomen dat het toezicht door niet-advocaten zou worden uitgevoerd. De motie lijkt de diverse gremia in onze Orde nader tot elkaar te hebben kunnen brengen. Gezamenlijk hebben de Algemene Raad, het College van Afgevaardigden, het Dekenberaad en het College van Toezicht op het Ministerie van Justitie een constructief gesprek kunnen houden. Dat heeft geresulteerd in een brief van de Minister waarin wordt opgemerkt dat het toezicht op de beroepsgroep binnen onze beroepsgroep blijft. De juichstemming daarover was echter van korte duur omdat enkele grotere advocatenkantoren door ondertekening van een kamerbrief zich verzetten tegen deze belangrijke staatsonafhankelijkheid van de advocatuur. Wordt vervolgd. Strijdvaardig beginnen wij nu aan 2023.

Voor wat betreft de financiën van de landelijke orde kan worden opgemerkt dat het financieel verslag een positief resultaat laat zien van meer dan 1,4 miljoen euro. Dat is tegenover een begroot tekort van 4 ton een aanzienlijk verschil dat zich echter goed laat verklaren. De voornaamste redenen voor het positieve resultaat zijn de hogere financiële bijdragen vanwege het achterblijven van een verwachte krimp van de balie. Omdat uiteindelijk sprake is van een lichte groei. Ook is de NOvA niet in staat gebleken, vanwege de krapte op de arbeidsmarkt, te voorzien in vacatures van haar bureau. Dit betekende dat er ook lagere personeelslasten waren. De kosten van toezicht nemen daarentegen toe. Naar de mening van de afgevaardigden van Den Bosch zelfs buitensporig en disproportioneel. De begroting van het College van Toezicht is met 2,5 ton overschreden. Een en ander vanwege inzet van interim-personeel en het onderzoek naar het incident (!) bij het notariaat (!) van Pels Rijcken. Het blijft een punt van aandacht en zorg dat zo omgegaan kan worden met onze afdracht.

Zijn er kwesties die u aan de orde wilt stellen of zijn er vragen die het CvA raken, spreek ons dan vooral aan. Graag vertegenwoordigen wij de hele Bossche Balie. Daarbij krijgen wij hulp van adjunct-secretaris Amke de Visser en deken Jan Frederik Schnitzler, die wij daarvoor onze oprechte dank verschuldigd zijn.

mr. Caspar Brouwers
lid college van afgevaardigden

VERSLAG



MR. MARK VAN DER MEIJS



Het bestuur van de Jonge Balie Oost-Brabant in het verenigingsjaar 2022-2023 bestaat naast mijzelf uit:

- mr. Eline Janssen, vicevoorzitter;
- mr. Vera Weling, secretaris;
- mr. Freek Roosmale Nepveu, penningmeester;
- mr. Allison Krekels, portefeuillehouder opleidingen;
- mr. Luuk van de Ven, portefeuillehouder commissies.

Het bestuur kijkt trots en tevreden terug op dit verenigingsjaar. De Jonge Balie was binnen het arrondissement Oost-Brabant en daarbuiten actief en duidelijk zichtbaar. In deze bijdrage wordt kort stilgestaan bij de belangrijkste gebeurtenissen die al hebben plaatsgevonden ten tijde van het schrijven van deze bijdrage.

Het verenigingsjaar in vogelvlucht

In april 2022 is het nieuwe verenigingsjaar direct goed van start gegaan met het Jubileumfeest ter ere van het 50-jarig bestaan van de Jonge Balie Oost-Brabant. Het was een feest dat de lustrumcommissie met verve heeft georganiseerd. Meer dan tweehonderd feestvierders hebben de Orangerie in 's-Hertogenbosch goud doen kleuren. Een waar genoegen om op terug te blikken (foto)!

In mei 2022 vonden de Zuidelijke Pleitwedstrijden plaats in Breda, waar ondergetekende onze Jonge Balie heeft vertegenwoordigd. Aan deze pleitwedstrijd doen - net zoals bij onze Jonge Balie - zowel Nederlandse als Belgische pleiters mee. Het was een spannende strijd die resulteerde in een duur bevochten tweede plaats.

In juni 2022 hebben wij - dankzij de activiteitencommissie - met een groep van ongeveer vijftig leden een rondvaart gemaakt op de wateren van 's-Hertogenbosch, onder het genot van hapjes, drankjes en zonnestralen.

In september 2022 vonden na drie jaar (!) weer de Oost-Brabantse Pleitwedstrijden plaats. Daar werden de aanwezigen getraakteerd op verbaal vuurwerk van de Nederlandse en Belgische pleiters. Het niveau was hoog en uiteindelijk werd de bokaal door de Jonge Balie Den Haag gewonnen. Wij danken nogmaals de Pleitwedstrijdencommissie - en de raad van de Orde - hartelijk voor de uitstekende organisatie.

Tevens hebben wij in september 2022 - wederom dankzij de activiteitencommissie - tijdens de Jonge Balie Bierproeverij mogen genieten van verschillende bieren van Brouwerij 100 Watt in Eindhoven. Een geslaagde avond met een gezellige entourage.

In oktober 2022 vond (wederom na drie jaar) de Jonge Balie Reis plaats. Een groep van ongeveer zestig leden is afgereisd naar het altijd gezellige Ljubljana in Slovenië. Daar bezochten wij de rechtenfaculteit van de Universiteit van Ljubljana en hét kasteel op de berg. Verder hebben wij een boottocht gemaakt en was er af en toe ruimte voor een drankje en het nachtleven. Dankzij de inspanningen van de reiscommissie 2022 was de Jonge Balie Reis er één uit de categorie om nooit te vergeten.

Gedurende het gehele verenigingsjaar organiseerde de Jonge Balie, samen met diverse kantoren en organisaties uit de advocatuur en daarbuiten, Open Haard-gesprekken (OHG's). Hierbij passeerden allerlei interessante onderwerpen de revue, waaronder de energietransitie, het klacht- en tuchtrecht, externe procesfinanciering, (non-verbale) communicatie voor advocaten en het rariteitenkabinet van de deurwaarder. Graag bedanken wij alle sprekers voor hun zeer gewaardeerde bijdragen.

Het bestuur heeft verder de Jonge Balie Oost-Brabant vertegenwoordigd op de openingsconferenties van de (jonge) Balie Antwerpen en van het Vlaams Pleitgenootschap bij de (jonge) Balie Brussel. Onze waarde confraters weten wel hoe je een spectaculair diner met dansfeest organiseert. In Nederland vond men elkaar weer tijdens de reguliere borrels bij Reinders in 's-Hertogenbosch en bij De Gaper in Eindhoven.

Tot slot

Namens de Jonge Balie Oost-Brabant bedanken wij graag de deken, mr. Jan Frederik Schnitzler, adjunct-secretaris / bureaudirecteur mr. Amke de Visser, de raad van de orde en het bureau van de orde voor de prettige samenwerking. Wij hebben alle vertrouwen erin dat deze samenwerking ook komend verenigingsjaar succesvol wordt voortgezet en nog lang blijft voortbestaan.

Wij willen voorts alle actieve leden van de Jonge Balie Oost-Brabant alsmede alle sponsors, kantoren en personen die de Jonge Balie een warm hart toedragen, hartelijk bedanken.

namens de vereniging de Jonge Balie Oost-Brabant,

mr. Mark van der Meijs,
voorzitter

VERSLAG VAN HET BUREAU

TABLEAU- EN STAGE AANGELEGENHEDEN

| 01-01-2021 t/m 31-12-2021 | | 01-01-2022 t/m 31-12-2022 | |
|--|------------|--|------------|
| Aantal leden op 01-01-2021 | 1146 | Aantal leden op 01-01-2022 | 1146 |
| Aantal leden op 31-12-2021 | 1155 | Aantal leden op 31-12-2022 | 1141 |
| | | | |
| <u>Beëdigingen</u> | | <u>Beëdigingen</u> | |
| OIO: | 1 | OIO: | 2 |
| Stagiaires: | 61 | Stagiaires: | 52 |
| Herintreders: | 10 | Herintreders: | 15 |
| Totaal: | 72 | Totaal: | 69 |
| | | | |
| Inschrijvingen arrondissement | 31 | Inschrijvingen arrondissement | 31 |
| | | | |
| Uitschrijvingen arrondissement | 33 | Uitschrijvingen arrondissement | 36 |
| | | | |
| Schrappingen | 61 | Schrappingen | 69 |
| | | | |
| <u>Aantal stagiaires in het arrondissement</u> | | <u>Aantal stagiaires in het arrondissement</u> | |
| In loondienst: | 157 | In loondienst: | 135 |
| In dienstbetrekking: | 0 | In dienstbetrekking: | 0 |
| Ondernemer: | 7 | Ondernemer: | 5 |
| Buitenstagiaire: | 0 | Buitenstagiaire: | 0 |
| Totaal: | 164 | Totaal: | 140 |
| | | | |

| | | | |
|-------------------|----|-------------------|----|
| Stageverklaringen | 54 | Stageverklaringen | 50 |
| Overleden | 1 | Overleden | 1 |

OVERIGE WERKZAAMHEDEN

ADVIEZEN

De deken en de medewerkers van het bureau adviseren rechtzoekenden en advocaten. Deze laatsten onder meer op het gebied van regelgeving en Gedragsregels. Onderstaand de adviezen over het verslagjaar, uitgesplitst naar Gedragsregel:

| DEKEN | |
|-----------------|----|
| Gedragsregel 1 | |
| Gedragsregel 2 | |
| Gedragsregel 3 | |
| Gedragsregel 4 | |
| Gedragsregel 5 | |
| Gedragsregel 6 | |
| Gedragsregel 7 | |
| Gedragsregel 8 | |
| Gedragsregel 9 | |
| Gedragsregel 10 | 0 |
| Gedragsregel 11 | 0 |
| Gedragsregel 12 | 1 |
| Gedragsregel 13 | 0 |
| Gedragsregel 14 | 26 |
| Gedragsregel 15 | 19 |
| Gedragsregel 16 | 3 |
| Gedragsregel 17 | 16 |
| Gedragsregel 18 | 2 |
| Gedragsregel 19 | 7 |
| Gedragsregel 20 | 0 |
| Gedragsregel 21 | 6 |
| Gedragsregel 22 | 0 |

| | |
|---|------------|
| Gedragsregel 23 | 0 |
| Gedragsregel 24 | 5 |
| Gedragsregel 25 | 2 |
| Gedragsregel 26 | 5 |
| Gedragsregel 27 | 7 |
| Gedragsregel 28 | 2 |
| Gedragsregel 29 | 0 |
| Gedragsregel 12 oud | 0 |
| Gedragsregel 13 oud | 0 |
| Hoofdstuk 4 Voda | 6 |
| Hoofdstuk 5 Voda | 23 |
| Hoofdstuk 6 Voda | 20 |
| Artikel 12 lid 3 Aw | 0 |
| Artikel 12 lid 4 Aw | 0 |
| Melding no cure no pay | 1 |
| Overig | 44 |
| | 226 |
| Overige adviezen van de stafjuristen en de adjunct-secretaris (infoverzoeken) | 116 |
| TOTAAL | 342 |

BEMIDDELINGEN

Buiten de klachtenprocedure om wordt (over het algemeen door de deken, samen met de adjunct-secretaris) bemiddeld tussen advocaten onderling en tussen advocaten en cliënten.

| | |
|--------------------------------|-----------|
| | |
| Aantal | 13 |
| Eigen advocaat: | 4 |
| Van advocaten tegen advocaten: | 8 |
| Van derden: | 1 |
| Totaal | 13 |

AANWIJZING ADVOCaat EX ARTIKEL 13 ADVOCATENWET

In het verslagjaar is 42 keer een verzoek gedaan om aanwijzing van een advocaat op grond van artikel 13 Advocatenwet:

- 12 verzoeken zijn toegewezen
- 10 verzoeken hiervan zijn afgewezen
- 1 beklag
- 19 niet (verder) in behandeling genomen.

In het kader van een geschillenregeling rechtsbijstandverzekering is 16 keer een aanwijzings-verzoek gedaan.

WOO-VERZOEKEN

Zowel de deken als de raad van de orde zijn een bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en derhalve gehouden informatie te verschaffen in het kader van de Wet open overheid (Woo).

In het verslagjaar zijn 2 Woo-verzoeken ingediend.

OVERIGE BESTUURSRECHTELIJKE BESLUITEN (AWB)

In het verslagjaar zijn 7 bestuursrechtelijke besluiten genomen.

INFORMATIEVOORZIENING

Het bureau van de orde verzorgt de informatie aan de balie door middel van digitale Nieuwsbrieven, bekendmakingen in het Baliebulletin Oost-Brabant en publicaties op de lokale website.

In het verslagjaar werden 48 Nieuwsberichten aan de balie verzonden.

Op de website van de orde is informatie beschikbaar over diverse onderwerpen t.b.v. de advocaten en de rechtzoekenden.

DIVERSEN BUREAU VAN DE ORDE

Het bureau van de orde ondersteunt de deken en de raad van de orde.

Beleidsontwikkeling

De adjunct-secretaris ondersteunt de deken en de raad van de orde in de ontwikkeling van plaatselijk beleid. Zij blijft op de hoogte van landelijke ontwikkelingen en informeert waar nodig de raad en de deken. Zij woont landelijke overleggen (o.a. het adjunctenoverleg en samen met de portefeuillehouder opleidingen het opleidingsoverleg) bij en vormt samen met de deken en de portefeuillehouders opleidingen en stagiaires de Kleine Commissie van de raad van de orde en neemt samen met de deken deel aan het vooroverleg van het college van afgevaardigden.

Externe contacten

De adjunct-secretaris heeft regelmatig overleg met de contactpersonen van de Raad voor Rechtsbijstand. Landelijke bijeenkomsten, cursussen en bijeenkomsten van de NOvA worden bijgewoond door (bijna) alle medewerkers van het bureau. Daarnaast woont de adjunct-secretaris regelmatig overleggen bij, waaronder het adjunctenberaad met de collegae-adjuncten van andere arrondissementen en maakt zij deel uit van commissie bestuursrecht.

Daarnaast worden samen met de collegae in den lande regelmatig cursussen gevolgd.

TEAM

BUREAU ORDE VAN ADVOCATEN OOST-BRABANT

Het bureau van de orde is gevestigd in een transparant pand aan de Leeghwaterlaan 26 in 's-Hertogenbosch, middenin het juridische centrum, dichtbij het Paleis van Justitie. In het bureau heerst een open en positieve werksfeer. De medewerkers van het bureau van de orde zijn laagdrempelig en benaderbaar en dragen service en dienstverlening hoog in het vaandel.

In dit Jaarverslag heeft u over diverse werkzaamheden van het bureau (en de deken en de raad van de orde) kunnen lezen. Zoals de deken ook al in zijn verslag memoreerde doen de medewerkers van het bureau (en de deken en de raad van de orde) veel meer dan voor de balie zichtbaar is en uit dit verslag en ook uit het nog te publiceren landelijke jaarverslag toezicht blijkt. Het bureau is een levendige en servicegerichte (toezicht)organisatie, van waaruit toezicht wordt gehouden en waarbinnen problemen worden voorkomen en opgelost. Het bureau is een vraagbaak voor klagers, derden, balieleden, etc. en zij weten het bureau ook goed te vinden.

Ons programma "Amadeus" maakt het mogelijk dat advocaten en derden voor o.a. een verzoek of het vragen van advies via onze lokale website gebruik kunnen maken van webformulieren:

<https://www.advocatenorde-oostbrabant.nl/57143/webformulieren.html>

Voor de digitale werkzaamheden van het bureau wordt het op prijs gesteld indien u van die webformulieren gebruik maakt.

Bereikbaarheid bureau van de orde van advocaten Oost-Brabant

Per telefoon: maandag t/m vrijdag van 09.00 uur – 17.00 uur / 073-691 17 86

Per mail: info@advocatenorde-oostbrabant.nl

Uitgave:

Maart 2023

Copyright©2023 raad van de orde van advocaten Oost-Brabant

Uitgever:

raad van de orde van advocaten Oost-Brabant

Correspondentie richten aan:

Bureau orde van advocaten Oost-Brabant

Leeghwaterlaan 26

5223 BA 's-HERTOGENBOSCH